

02

**DPI ONLINE
ROUNDTABLE MEETING**

*DPI ONLINE YUVARLAK
MASA TOPLANTISI*

Forging Pathways to Peace and Democracy in Turkey Youth's Peace Memory & Vision in Turkey

***Türkiye'de Barış ve Demokrasiye
Giden Yolları İşlemek***
*Türkiye'de Gençlerin
Barış Belleği ve Vizyonu*

23 JUNE 2021 / 23 HAZİRAN 2021

Published by Yayınlayan

Democratic Progress Institute Demokratik Gelişim Enstitüsü

11 Guilford Street

London WC1N 1DH

www.democraticprogress.org

info@democraticprogress.org

+ 44 (0) 20 7405 3835

Design, typesetting and cover design copyright © Medya Production Center

© DPI – Democratic Progress Institute Demokratik Gelişim Enstitüsü

DPI – Democratic Progress Institute is a charity
registered in England and Wales.

Registered Charity No. 1037236. Registered Company No. 2922108

This publication is copyright, but may be reproduced by any method
without fee or prior permission for teaching purposes, but not for resale. For copying in any
other circumstances, prior written permission must be obtained from the publisher,
and a fee may be payable.

DPI – Demokratik Gelişim Enstitüsü İngiltere ve Galler'de kayıtlı bir vakıftır.
Vakıf kayıt No. 1037236. Kayıtlı Şirket No. 2922108

Bu yayının telif hakları saklıdır, eğitim amacıyla telif ödenmeksizin yada önceden
izin alınmaksızın çoğaltılabilir ancak yeniden satılamaz.
Bu durumun dışındaki her tür kopyalama için yayıncıdan yazılı izin alınması gerekmektedir.
Bu durumda yayıncılara bir ücret ödenmesi gerekebilir.



Table of Contents

Introduction	4
Turkey's Solution Process from the Perspective of a Wise People's Committee (WPC) Member	10
Yıldıray Oğur, one of the youngest members of Wise People's Committee (WPC)	10
Comments, Questions & Answers	20
Discussion Sessions:	
Youth's Peace Memory and Vision in Turkey	32
Conclusion	42
Participants	44
DPI Aims and Objectives	48
Board Members	50
Council of Experts	56

İçindekiler

Özet	5
Bir Akil İnsanlar Heyeti Üyesinin Gözünden Türkiye'deki Çözüm Süreci	11
Akil İnsanlar Heyeti'nin en genç üyelerinden	11
Yorumlar, Sorular ve Cevaplar	21
Tartışma Oturumları:	
Türkiye'de Gençlerin Barış Belleği ve Vizyonu	33
Sonuç	43
Katılımcılar	45
Demokratik Gelişim Enstitüsü'nün Amaçları ve Hedefleri	49
Yönetim Kurulu Üyeleri	50
Uzmanlar Kurulu Üyeleri	56



Kerim Yıldız
DPI CEO

Introduction

DPI held an online roundtable entitled 'Youth's Peace Memory & Vision in Turkey' on 23 June 2021. This meeting was part of DPI's planned series focusing on youth's understanding and perception of the peace process.

Turkey is one of the countries with the highest percentage of young population in the world and Europe. The population in the 15-29 age group is approaching twenty million which amounts to 23.2% of the country's population. It is also known that 16% of the voters who will vote in the next elections will be young people. However, since the beginning of armed conflict between PKK and the Turkish state in 1984, several generations have been subjected to both the direct and indirect effects of the conflict. While the Turkish youth's position is taken for granted as being in the same line with the mainstream Turkish position regarding the Kurdish issue, the Kurdish youth is widely perceived as a 'generation of conflict'; as a social category, they are also positioned as being opposed to the idea of peace.

On the other hand, there is a lack of research regarding the Turkish youth's perception of peace, and several research studies conducted on the Kurdish youth suggests the opposite of the stated claims. According to recent studies, the trend of radicalisation among the Kurdish youth has decreased and it appears there is also an increase in the demands related to the emphasis on Kurdish identity. It is observed that while the

Önsöz

2Demokratik Gelişim Enstitüsü (DPI), 23 Haziran 2021'de 'Türkiye'de Gençlerin Barış Belleği ve Vizyonu' başlıklı bir çevrimiçi yuvarlak masa toplantısı düzenledi. Bu toplantı, DPI'nın gençlerin barış sürecini anlama ve algılamalarına odaklanan etkinlikler dizisinin bir parçası olarak gerçekleşti.

Türkiye, dünyada ve Avrupa'da genç nüfus oranının en yüksek olduğu ülkelerden biridir. 15-29 yaş grubundaki nüfus nerdeyse 20 milyon; bu da ülke nüfusunun %23,2'sine tekabül ediyor. Bir sonraki seçimlerde oy kullanacak seçmenlerin yüzde 16'sının gençler olacağı da biliniyor. Öte yandan, 1984 yılında PKK ile Türk devleti arasındaki silahlı çatışmanın başlamasından bu yana, Türkiye'de birden fazla kuşak çatışmanın hem doğrudan hem de dolaylı etkilerine maruz kaldı. Kürt meselesine ilişkin olarak Türk gençlerinin ana akım Türk tavrıyla aşağı yukarı aynı çizgide olduğu kabul edilse de, Kürt gençliği "çatışma kuşağı" olarak algılanıyor; toplumsal bir kategori olarak da Kürt gençleri, barış fikrine karşı konumlanıyorlar.

Öte yandan, Türk gençliğinin barış algısına ilişkin yeterince araştırma yok; Kürt gençleri üzerine yapılan birçok araştırma ise iddiaların tam tersini ortaya koyuyor. Son araştırmalara göre Kürt gençleri arasında radikalleşme eğilimi azalmış durumda ve Kürt kimliğinin vurgulanmasına ilişkin taleplerde de artış var. Radikalleşme eğilimi azalırken, sivil siyasete

trend towards radicalisation has decreased, interest in civic politics has become much higher. Discrimination is identified as the biggest problem for Kurdish youth, but they define their most urgent problems as unemployment and the economic future. One of the major aspects of the economic consequences of the conflict is youth unemployment, and regardless of ethnic identity, this is a common problem in Turkey at the moment. In Turkey, youth think that their concerns are inherently political, and they also think that their dreams will be made possible by political normalisation. Therefore, the resolution of the Kurdish issue lies at the core of Turkey's political normalisation.

In the light of the principle that youth can play a positive role in the prevention of conflict and peacebuilding in any given country, this series of DPI, titled '*Youth's Peace Memory & Vision in Turkey*' aims to understand the youth's voice regarding peace through their shared and diverse concerns, their perception of peace as well as their expectations of a potential peace process in Turkey.

The participants of the series comprised a diverse group of youth, figures with diverse professional and political backgrounds from across Turkey, including the representatives from the youth branches of all political parties, social workers, young academics, journalists, and students. As well as inviting experienced DPI participants to ensure a continuation of memory and knowledge transmitted from past DPI activities, this event also brought new participants. By doing so, DPI enables a broadening of bases for wider involvement in promoting peace during the course of challenging times.

The aims and objectives of this meeting were to discuss the experiences of one of the youngest members of the Wise People Committee, namely Yıldray Oğur; to provide a platform for young people to discuss their memories, perceptions and visions regarding the previous peace process in Turkey, as well as their different concerns and priorities for peace; and envisage the preparations needed for the possible resumption of a

ilginin çok daha artmış olduğu görülmektedir. Ayrımcılık Kürt gençleri için en büyük sorun olarak tanımlanırken, en acil sorunlarını işsizlik ve ekonominin geleceği olarak tanımlıyorlar. Çatışmanın en önemli ekonomik sonuçlarından biri genç işsizliği; etnik kimlikten bağımsız olarak da genç işsizliği şu anda Türkiye'de yaygın bir sorun. Türkiye'de gençler, kaygılarının siyasi sebepleri olduğunu; dolayısıyla siyasi normalleşme ile hayallerini gerçekleştirebileceklerini düşünüyorlar. Bu nedenle Kürt sorununun çözümü, Türkiye'nin siyasi normalleşmesinin merkezinde yer almaktadır.

DPI'nin '*Türkiye'de Gençliğin Barış Belleği ve Vizyonu*' başlıklı bu serisi, gençlerin verili bir ülkede çatışmaların önlenmesinde ve barışın inşasında olumlu bir rol oynayabileceği ilkesi ışığında, gençlerin barışa dair sesini kendi fikirleri aracılığıyla duymayı, ortak ve farklı kaygılarını, barış algılarını ve Türkiye'de olası bir barış sürecine ilişkin beklentilerini anlamayı hedefliyor.

Etkinlik katılımcıları farklı siyasi partilerin gençlik kollarından temsilciler, sosyal hizmet uzmanları, genç akademisyenler, gazeteciler ve öğrenciler de dahil olmak üzere, Türkiye'nin dört bir yanından farklı mesleki ve siyasi profillere sahip isimlerden oluşan, çeşitliliklerin temsil edildiği bir gençlik grubundan oluşuyordu. Etkinlik, geçmiş DPI etkinliklerinden aktarılan hafıza ve bilginin devamını sağlamak adına deneyimli DPI katılımcılarını davet etmenin yanı sıra yeni katılımcıları da bünyesine kattı. Böylelikle DPI, zor zamanlarda barışı desteklemeye daha geniş katılım sağlamak için atılan temellerin genişletilmesini sağlıyor.

Bu toplantının amaçları ve hedefleri arasında, ilk oturumda Akil İnsanlar Heyeti'nin en genç üyelerinden biri olan Yıldray Oğur'un deneyimlerini dinlemek, gençlerin Türkiye'deki geçmiş barış sürecine ilişkin anılarını, algılarını ve vizyonlarını, barışa yönelik çeşitli kaygılarını ve önceliklerini tartışabilecekleri bir platform sağlamak ve Türkiye'de olası bir çözüm sürecinin yeniden başlaması için gereken hazırlıkları ve gençlerin çatışma dönüşümüne nasıl katılabileceklerini ele almak vardı.

resolution process in Turkey and how youth can engage in conflict transformation.

The online roundtable meeting was held at a time when Turkey's political environment has become increasingly polarised. Despite the ongoing rhetoric and human rights violations, DPI has continued to connect people from different political orientation, regions, and professions, to build a shared vision towards democratic solutions for peace.

The online roundtable meeting provided a platform for the youth group to engage in discussion with a WPC member on important issues pertaining to youth engagement and conflict resolution, as well as to express their understanding of the peace process and envisage the preparations needed for the possible resumption of a resolution process in Turkey.

DPI recognises the multifaceted contribution of youth in conflict resolution and peacebuilding and will continue to involve the youth group in its activities and programme to ensure that the youth's voice is heard in a future peace process.

The meeting is part of a larger series of activities planned in the context of the project: *"Forging Pathways to Peace and Democracy in Turkey"*, supported by the Norwegian and Irish government.

Kerim Yıldız

Chief Executive Officer
Democratic Progress Institute

Çevrimiçi yuvarlak masa toplantısı, Türkiye'nin siyasi ortamının giderek kutuplaştığı bir dönemde yapıldı. Devam eden kutuplaştırıcı söylemlere ve insan hakları ihlallerine rağmen, DPI, barış için demokratik çözümlere yönelik ortak bir vizyon oluşturmak adına farklı siyasi yönelimlerden, bölgelerden ve mesleklerden insanları bir araya getirmeye devam ediyor.

Etkinlik katılımcılara, gençlik grubunun bir Akıl İnsanlar Heyeti üyesinin deneyimlerini de duyarak, çatışma çözümü süreçlerine gençlerin katılımı ve bu alanda öne çıkan konular etrafında birbirleriyle diyalog kurmaları, ayrıca Türkiye'deki barış sürecine ilişkin anlayışlarını ifade etmeleri ve Türkiye'de yeniden olası bir çözüm sürecine yönelik gerekli hazırlıkların sağlanması gibi konuların tartışıldığı bir platform sağladı.

DPI, gençlerin çatışma çözümü alanına ve barış inşası süreçlerine çok yönlü katkısının farkında bir kurum olarak gençlerin sesinin gelecekteki bir barış sürecinde duyulmasını sağlamak için genç katılımcıları önümüzdeki dönemde yapacağı faaliyetlerine ve programına dahil etmeyi sürdürecektir.

Bu çevrimiçi toplantı, Norveç ve İrlanda hükümetleri tarafından desteklenen *"Türkiye'de Barış ve Demokrasiye Giden Yolları İşlemek"* projesi kapsamında planlanan daha geniş bir faaliyet dizisinin parçasıdır.

Kerim Yıldız

İcra Kurulu Başkanı
Demokratik Gelişim Enstitüsü

Turkey's Solution Process from the Perspective of a Wise People's Committee (WPC) Member

Yıldıray Oğur, one of the youngest members of Wise People's Committee (WPC)

Yıldıray Oğur represented the Black Sea region in the WPC during the Solution Process from 2013 to 2015. He was one of the youngest members of WPC. During his career, Oğur has written for *Radikal* newspaper and *Birikim* magazine as well as *Taraf* newspaper, where he worked as Chief Editor and wrote on his column titled "Manifestom" (My Manifest) from 2007 to 2013. After *Taraf* newspaper was shut down, he worked at *Türkiye* newspaper while also working as Editor-in-Chief of a TV programme called "Şimdi ve Burada" (Now and Here) at *Habertürk* TV. Oğur holds a bachelor's degree in Political Science from the Middle East Technical University. Currently, he works as a columnist for *Karar* newspaper.

Yıldıray Oğur held a brief presentation on what it means to be a part of the Solution Process. For him, the Solution Process was an exceptional opportunity to address the Kurdish issue domestically. Thus, he wanted to give his contribution as one of the youngest members of the committee. He explained that his work as a journalist made him hesitant at first to take the position, since by joining as a member he would no longer be a neutral party thus breaking his code of impartiality. He recounted how he got involved in the Solution Process. In order to express his memories of the Kurdish issue and the peace process, he outlined his presentation chronologically, which can be divided into the following four parts.

Genç Bir Akil İnsanlar Heyeti Üyesinin Gözünden Türkiye'deki Çözüm Süreci

Akil İnsanlar Heyeti'nin en genç üyelerinden

Yıldıray Oğur, 2013-2015 yılları arasındaki çözüm sürecinde Akil İnsanlar Heyeti'nde Karadeniz bölgesini temsil etti. Heyetin en genç üyelerinden biriydi. Kariyeri boyunca *Radikal* ve *Birikim*'in yanı sıra genel yayın yönetmeni olarak çalıştığı *Tarafa* yazılar yazan Oğur, 2007-2013 yılları arasında *Manifestom* başlıklı köşesine yazılar yazdı. *Taraf* gazetesi kapatıldıktan sonra, Türkiye gazetesinde çalıştı ve aynı zamanda *Habertürk* TV'de "Şimdi ve Burada" adlı programın Genel Yayın Yönetmeni olarak çalıştı. Oğur, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden Siyaset Bilimi alanında lisans derecesine sahiptir. Halen *Karar* gazetesinde köşe yazarlığı yapmaktadır.

Yıldıray Oğur, çözüm sürecinin bir parçası olmanın kendisi için ne ifade ettiğine dair kısa bir sunum yaptı. Oğur'a göre çözüm süreci, Kürt sorununun Türkiye sınırları içinde ele alınmasına yönelik müstesna bir fırsattı. Dolayısıyla kendisi de heyetin en genç üyelerinden biri olarak katkıda bulunmak istedi. Gazeteci kimliğinden dolayı ilk başta bu görevi üstlenmeye tereddüt ettiğini, zira heyete katıldığında artık tarafsız olmayacağını ve dolayısıyla tarafsızlık ilkesini çiğneyeceğini düşündüğünü aktardı. Oğur, çözüm sürecine nasıl dahil olduğunu anlattı. Kürt meselesi ve barış süreciyle ilgili anılarını aktarmak adına, sunumunu kronolojik olarak dört parçaya ayırarak yaptı.

Yıldıray Oğur shares his first-hand experience of the process as one of the youngest members of WPC.

Yıldıray Oğur Akil İnsanlar Heyeti'nin en genç üyelerinden biri olarak sürece dair anılarını ve tecrübelerini anlattı.



In the first part of the presentation, Yıldıray Oğur shared his memories discovering the existence of Kurdish people, as a child born in Rize, a city located in the Black Sea region. Growing up in Rize, he was not aware of Kurdish people and Kurdish language until he was a teenager. As a high school student, he heard about the burning down and looting of Kurdish villages in Turkey for the first time in his life. He emphasized how differently he experienced those times as a child from the Black Sea region. After that, he developed an understanding about the Kurdish Issue.

In the second part, he conveyed how he got acquainted with the Kurdish issue during his university years. He talked about the years in which he was pursuing his Bachelor's degree at the Middle East Technical University, where he developed an understanding towards the rights of the minorities, especially the Kurdish population. When he entered the Middle East Technical University known for its left-wing tendency in Turkey, he was shocked by the posters of Abdullah Öcalan in a Spring-break event. Later, as a university student, he took part in organising an event for the May 19th celebrations titled "South-Eastern Issue" in the city of Van, which was under martial rule in 1999. Throughout this event, he became more aware of how the "South-Eastern Issue" was a problematic term for the Turkish Armed Forces commander deployed in that university. Back then,

Sunumun ilk bölümünde Yıldıray Oğur, kendisinin Rize'de yetişen bir çocuk olarak Kürtlerin varlığını öğrenmesine dair anılarını paylaştı. Rize'de büyüdüğü için onlu yaşlarına değin Kürtlerden ve Kürtçeden habersizdi. Bir lise öğrencisi olarak hayatında ilk kez Türkiye'de Kürt köylerinin yakılıp yağmalandığını duydu. Çocukken o zamanları Karadeniz'de ne kadar farklı yaşadığının altını çizdi. Bu dönemden itibaren Kürt meselesine dair bir farkındalık geliştirdi.

İkinci bölümde ise üniversite yıllarında Kürt meselesiyle nasıl tanıştığını aktardı. Azınlıkların, özellikle de Kürt nüfusun haklarına yönelik bir farkındalık geliştirdiği Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nde lisans eğitimini sürdürdüğü yıllardan bahsetti. Türkiye'de sol eğilimiyle bilinen Orta Doğu Teknik Üniversitesi'ne girdiğinde, bir bahar tatili etkinliğinde Abdullah Öcalan'ın afişlerini görünce çok şaşırdı. Daha sonra üniversite öğrencisi olarak 1999 yılında sıkıyönetimde olan Van şehrinde 19 Mayıs kutlamaları kapsamında "Güneydoğu Sorunu" başlıklı bir etkinliğin düzenlenmesinde görev aldı. "Güneydoğu Sorunu" orada bulunan Türk Silahlı Kuvvetleri komutanı için sorunlu bir ifadediydi. O zamanlar Türk Silahlı Kuvvetleri "Güneydoğu Meselesi" tabirini dahi kabul etmiyordu. Oğur, Türk Silahlı Kuvvetleri komutanının Kürtçe şarkı duymaktan rahatsız olduğunu hatırladı. Zaman içinde 'Güneydoğu Meselesi, 'Kürt Meselesi' hâline geldi.

Oğur, 2006'da artan şiddet olaylarına tepki olarak, Türkiye'de Kürt nüfusun ötekileştirilmesine ve artan militarizasyona karşı olduklarını ifade eden bir bildiri yayınlayan 'Genç Siviller' adlı hareketin kurucuları arasında yerini aldı. Bu bildirin ardından, son yüz yıldır Kürt nüfusunun "Türkleştirilmesine" tepki olarak 2008 yılında Kürt dilini ve mutfağını tanıtmak için bir girişim başlattı. Bu dönemde asıl amacı, Türkler ve Kürtler arasında köprü kurmaktı.

Gazeteci olduğunda, Türk politikacıların Kürt meselesini çözmeye yönelik geçmişte gösterdiği çabaları araştırmak istedi. Türkiye'nin eski Cumhurbaşkanı ve Başbakanları Turgut Özal ve Süleyman Demirel'in daha önceki girişimlerini araştırdı. Kürt meselesiyle ilgili tüm araştırmalarını Taraf gazetesinde yazdı.

Üçüncü bölümde Yıldıray Oğur, Akil İnsanlar Heyeti üyesi olarak deneyimlerini ve Karadeniz insanıyla nasıl iletişim kurduklarını anlattı.

the Turkish Armed Forces did not even acknowledge the “South-Eastern Issue”. He recalled that the Turkish Armed Forces commander was not comfortable hearing Kurdish songs. Later, the ‘South-Eastern Issue’ became the ‘Kurdish Issue’.

In response to the increasing violence in 2006, Oğur co-founded a movement called ‘Genç Siviller’ (Young Civilians), who released a statement in which they expressed their disagreement with the alienation of the Kurdish population and increasing militarisation in Turkey. Following this statement, he started an initiative in 2008 to promote the Kurdish language and cuisine as a response to the “Turkification” of the Kurdish population of the last hundred years. During that time, the main objective was building a bridge between the Turkish and Kurdish communities.

When he became a journalist, he wanted to explore the previous efforts of Turkish politicians to engage with the Kurdish issue. He explored the previous attempts of former Presidents and Prime Ministers of Turkey, namely Turgut Özal, and Süleyman Demirel. He wrote about all his research on the Kurdish issue in the daily newspaper, Taraf.

In the third part, Yıldırım Oğur spoke about his experience as a member of the Wise People’s Committee and how they reached out to the local communities in the Black Sea Region. In 2010, he started to write about the ceasefire which the PKK officiated. This was a time when journalists in the Turkish media began to write about the negotiations and mediation among parties. Following a visit of Abdullah Öcalan from the Delegation from the BDP at the İmralı Prison, the Solution Process started as an idea. This is the time Oğur was invited to become a member of the Wise People Committee by Former Deputy Prime Minister Beşir Atalay.

As a member of the WPC, he visited many cities in the Black Sea region, which he regards as the most challenging region for the WPC. These visits aimed to engage with the local population and institutions to promote the Solution Process. While advocating for the Solution Process, the WPC encountered mixed reactions: ranging from strongly negative ones from “Kemalist” nationalist groups, to welcoming receptions from many of the AK Party and HDP supporters. Oğur explained that the WPC was regarded by many as a governmental project and therefore saw the Committee as biased. Thus, when WPC members visited the families of PKK victims,

Oğur, 2010 yılında PKK’nın başlattığı ateşkes hakkında yazmaya başladı. Bu, Türk medyasında gazetecilerin taraflar arasındaki müzakereler ve arabuluculuk hakkında yazmaya başladığı bir dönemdi. BDP heyetinin Abdullah Öcalan’ı İmralı’da ziyaretinin ardından fikir olarak çözüm süreci başladı. Oğur, eski Başbakan Yardımcısı Beşir Atalay tarafından Akil İnsanlar Heyeti üyeliğine davet edildi.

Oğur Akil İnsanlar Heyeti üyesi olarak, heyet için en zorlu bölge olarak gördüğü Karadeniz bölgesinde birçok şehri ziyaret etti. Bu ziyaretler, çözüm sürecini teşvik etmek adına yerel halk ve kurumlarla etkileşim kurmayı amaçladı. Akil İnsanlar Heyeti, çözüm sürecini tanıtırken, Kemalist ulusalcı grupların olumsuz tepkilerinden, AK Parti ve HDP’lilerin birçoğundan gelen tepkilere çeşitli tavırlarla karşılaştı. Oğur, Akil İnsanlar Heyeti’nin birçok kişi tarafından bir hükümet projesi olarak görüldüğünü ve bu nedenle heyetin taraflı olarak algılandığını aktardı. Dolayısıyla heyet üyeleri PKK mağdurlarının ailelerini ziyaret ettiğinde, insanlar hassas konuları konuşmaktan çekindiler; heyet üyeleri, PKK’nın şehit ettiği kimselerin ailelerini ziyaret ettiğinde kendilerine PKK’lıların ve Abdullah Öcalan’ın serbest bırakılmasına ilişkin sorular yöneltildi fakat hassas içerikleri nedeniyle bu soruların yanıtlanması mümkün değildi. Dolayısıyla ziyaretlere bir tereddüt ve mesafelilik atmosferi hâkim olmuştu. Buna rağmen, silahlı şiddeti sona erdirmek adına şehit aileleri bile projeye destek verdi.

Barış sürecinin, Trabzon gibi Karadeniz bölgesindeki en milliyetçi şehirlerden birinde bile barış ve Kürt meselesi üzerine diyalogu sağladığının altını çizdi. Recep Tayyip Erdoğan’ın Karadeniz halkı üzerindeki etkisi ve gücü, bu projenin hükümet projesi olarak benimsenmesine katkıda bulundu. Bu arada ana muhalefet partisi CHP, sürecin Abdullah Öcalan’ın serbest bırakılmasıyla sonuçlanacağından endişelendikleri için çekincelere sahipti.

Son bölümde ise Oğur, çözüm sürecinin neden engellendiği ve başarısız olduğuna dair fikir yürüttü. AK Parti ve Erdoğan’ı eleştirenlerin çözüm sürecine yönelik güven ve destek eksikliği oluşturduğunu savundu. Gezi Parkı eylemlerine verdikleri tepkinin de gösterdiği gibi, insanlar, antidemokratik eğilimleri olan bir hükümet tarafından barışın sağlanabileceğine inanmadılar. Önemlidir, HDP destekçileri, Gezi eylemleri boyunca göz yaşartıcı gaz kullanıldığı için AK Parti’ye destek



DPI's youth group participating in the online roundtable meeting include representatives from the youth branches of different political parties, social workers, academics and journalists from across Turkey.

DPI'nin çevrimiçi yuvarlak masa toplantısına katılan gençlik grubu, Türkiye'nin dört bir yanından farklı siyasi partilerin gençlik kollarından temsilciler, sosyal hizmet uzmanları, akademisyenler ve gazetecilerden oluşuyor.

people were hesitant to discuss highly sensitive matters. When WPC members visited the families of PKK victims, questions concerning the release of PKK members and Abdullah Öcalan remained unanswered due to their sensitive nature. A veil of hesitancy and distance pervaded these encounters. Despite this, even the victims' families supported the project, because of the desire to end the armed violence.

He also highlighted that the peace process generated debate on peace and the Kurdish issue even in the most nationalist communities in the Black Sea region, such as in Trabzon. The influence and power that Recep Tayyip Erdoğan had over the communities living in the Black Sea region helped advocate for this project as the Government Project. Meanwhile, the members of the main opposition party Republican People's Party (CHP) were suspicious as they feared this would result in Abdullah Öcalan's release.

In the last part, he concluded why the Solution Process was hindered and failed. He argued that there was a lack of trust and support of the Solution Process by people who were critical of AK Party and Erdoğan. They did not think that peace could be implemented by a government that had

olmak istemedi. Oğur, bunun barış için çok değerli bir fırsatın kaçırılmasına neden olduğunu savundu. Oğur, Türkiye'nin demokrasiden uzaklaşmış olmasına rağmen, barışın sağlanabileceğine dair umudunu dile getirdi. Kürt nüfusuna yönelik şiddet ve ötekileştirmenin yol açtığı hayal kırıklığını sona erdirmek için Türkiye'de barış süreci, hayati önem taşımaktadır.

Hükümet yetkilileri ile HDP'liler arasındaki Dolmabahçe Mutabakatı, barış sürecini hızlandırmak adına çok önemli bir andı. Ancak Selahattin Demirtaş'ın polis kuvvetine dair yeni yasayı ve Erdoğan'ın parlamenter sistemden başkanlık sistemine geçmek istemesini sert bir şekilde eleştirmesi ve o meşhur "Seni Cumhurbaşkanı yapmayacağız" konuşmasını yapması bir dönüm noktası oldu. Oğur, çözüm sürecinin bu noktada sona erdiğini düşünüyor.

2013 yılında Diyarbakır'da düzenlenen Newroz kutlamalarında Öcalan'ın mektubunun okunması Türkiye için değişimin işareti olarak değerlendirildi. Ancak Rojava'daki gelişmeler ve bu olayların Türkiye sınırlarının ötesinde güçlü yankılar uyandırması, çözüm sürecine gölge düşürdü. Rojava, PKK'nın bölgedeki etkinliğinin artmasına ve yeni

antidemocratic tendencies, as demonstrated in their response to the Gezi Par protests. Significantly, HDP supporters did not want to back the AK Party, because of their use of tear gas throughout the Gezi Protests. Oğur argued that this resulted in a missed valuable opportunity for peace. Despite the fact that Turkey has drifted away from democratisation, Oğur expressed hope that peace can still be achieved. A peace process is vital for Turkey to bring an end to the frustration caused by the violence and alienation towards the Kurdish population.

The Dolmabahçe Agreement between government officials and the HDP members was a crucial moment to accelerate the peace process. However, a turning point occurred when when Selahattin Demirtaş strongly criticised the new legislation concerning the police force and Erdoğan's vision of shifting from a parliamentary to presidential system, saying "We will not make you President!" in his now well-known speech. This is where he thinks the Solution Process ceased to an end.

The reading of Öcalan's letter during 2013 Newroz Celebrations in Diyarbakir was regarded as a sign of change for Turkey. However, after the developments in Rojava, the Solution Process was overshadowed due to the events bearing a strong resonance beyond Turkey's borders. Rojava resulted in the PKK's increase of their influence in the region and change of tactics. In a response to that, Erdogan denounced the approved terms of the Dolmabahçe Agreement.

To conclude his presentation, Oğur emphasised how proud he is to have been a part of the Solution Process. Even though the peace process failed, the most significant success of the Solution Process was the change in the dynamics of the peace talks in Turkey: the HDP became the main interlocutor of the Kurdish issue, and the opening created an opportunity to discuss peace through political means.

The aim of his presentation was to provide the participants with the lessons he learned throughout and after the Solution Process. Throughout his presentation, he reiterated the enthusiasm towards a political resolution to end a 40-year-old conflict. Furthermore, despite making many mistakes during the Solution Process, the inclusion of youth and people representing different ideas made this process an experience to be learnt from.

taktikler benimsemesine neden oldu. Buna yanıt olarak Erdoğan, Dolmabahçe Mutabakatı'ndan desteğini çekti.

Oğur sunumunu sonlandırırken, çözüm sürecinin bir parçası olmaktan gurur duyduğunu ifade etti. Barış süreci başarısız olsa da çözüm sürecinin en önemli başarısı, Türkiye'deki barış müzakerelerinin dinamiklerinin değişmesi oldu; Kürt meselesinin ana muhatabı HDP oldu ve açılım, barışı siyaset üzerinden tartışma fırsatı yarattı.

Bu sunumun hedefi, katılımcılara Oğur'un çözüm süreci esnasında ve sonrasında öğrendiklerini aktarmaktı. Oğur sunumunda sık sık, 40 yıllık bir ihtilafın siyaset üzerinden çözülmesine yönelik duyduğu heyecanı vurguladı. Dahası, çözüm sürecinde birçok hata yapılırsa da süreçte gençlerin ve farklı fikirleri temsil eden kişilerin yer alması bu süreci ders alınması gereken bir deneyim haline getirdi.

Comments, Questions & Answers

During the presentation, it was mentioned that the İmralı Delegation, the MPs technically did not have a legal permission to visit Öcalan in prison. According to Turkish Laws, MPs can visit prisons, as long as they have a permission from the Ministry of Justice. Was that a mistake?

Oğur explained that İmralı Prison has a special status that usually does not allow visits except for the lawyers and families of the inmates. They sometimes even restrict the inmates contact with their lawyers. Recep Tayyip Erdoğan once said on TV that he was the one who sent the delegate to İmralı. Therefore, visits were not part of the normal procedure.

From the rhetoric of the presentation, it sounds as if HDP is mostly to blame for the failure of the Solution Process. Was it possible for the Solution Process to continue after Erdoğan's remarks that even denounced the existence of the Kurdish Issue? Also, should HDP's sole priority have been the Solution Process and the Kurdish issue, but not the general democratisation of Turkey? Should HDP have accepted that the Solution Process could have only been successful only under the circumstances of a certain society?

Oğur said that there is often a confusion about the chronological order of the statements. Erdoğan denounced the Dolmabahçe Agreement after Selahattin said "We will not make you president". Erdoğan's remark about the 'Kurdish issue not existing' is a separate statement that took place before, but that rhetoric is not unsurprising as it is something he used to say. Oğur does not think that it was very influential. He believes that the discussions about the chronological order of the events and statements are one of the main problematic issues. Often, people are not even on the same page about the dates of certain things. If there are lessons to be learned from the previous experience, is that there needs to be a consensus based on facts.

Yorumlar, Sorular ve Cevaplar

Sunum sırasında İmralı Heyeti milletvekillerinin teknik olarak Öcalan'ı cezaevinde ziyaret etmek için yasal izinlerinin olmadığı belirtildi. Türkiye kanunlarına göre, milletvekilleri Adalet Bakanlığı'ndan izin aldıkları sürece cezaevlerini ziyaret edebilirler. Bu bir hata mıydı?

Oğur, İmralı Cezaevi'nin özel statüde olduğunu, avukatlar ve aileler dışında genellikle ziyarete izin verilmediğini açıkladı. Hatta bazen avukatlarla görüşmeler bile kısıtlanıyor. Recep Tayyip Erdoğan bir keresinde televizyonda İmralı'ya heyeti gönderenin kendisi olduğunu söylemişti. Dolayısıyla ziyaretler normal prosedürün bir parçası değildi.

Sunumun tavrına bakılırsa çözüm sürecinin başarısızlığından en çok HDP sorumlu gibi görünüyor. Erdoğan'ın Kürt Sorunu'nun varlığını bile reddeden açıklamalarından sonra çözüm sürecinin devam etmesi mümkün müydü? Ayrıca HDP'nin önceliği Türkiye'nin genel anlamda demokratikleşmesinden ziyade çözüm süreci ve Kürt sorunu mu olmalıydı? HDP, çözüm sürecinin ancak belli toplumsal koşullarda başarılı olabileceğini kabul etmeli miydi?

Oğur, ifadelerin kronolojik sıralamasının karıştırıldığını söyledi. Erdoğan, Selahattin Demirtaş'ın "Seni cumhurbaşkanı yapmayacağız" demesinin ardından Dolmabahçe Mutabakatı'nı kınadı. Erdoğan'ın 'Kürt sorunu yok' açıklaması daha önce yapılmış ayrı bir açıklama ama bu şaşırtıcı bir ifade değil, zira kendisi geçmişte böyle şeyler söylüyordu. Oğur bu sözün çok önemli olmadığını düşünüyor. Olayların ve açıklamaların kronolojik sırasının karıştırılmasının temel sorunlu konulardan biri olduğunu düşünüyor. Çoğu zaman, insanlar belirli olayların gerçekleştiği tarihler konusunda bile hemfikir değiller. Önceki deneyimlerden öğrenilecek bir şey varsa bu, gerçeklere dayanan bir fikir birliğinin olması gerektiğidir.

Oğur, siyasi bir liderin kendisini siyasi olarak ifade edebilmesi gerektiğine inandığını belirtti. Çözüm süreci elbette AK Parti ve HDP'nin

Oğur expressed that he believes that a political leader should be able to express his or herself politically. The Solution Process did not of course mean that AK Party and HDP would suddenly agree on everything. However, at the time the government was taking major political risks. It was not the right political move by Demirtaş to say the things he said about the presidency at such a critical moment of the process. HDP is a party that has been mainly founded to address the Kurdish issue and to bring the issues of the Kurdish population into the political realm. They were not founded to bring socialism to Turkey. Considering this, Oğur does not think that Demirtaş's statement was in the spirit of the process. At least, he should have better considered the implications of those words. On the other hand, it is also understandable to criticise Erdoğan for how he reacted to these statements and arguably failed to prioritise peace.

In March 2015, there were no serious discussions about a switch to the presidential system, at least there were no talks about a referendum or serious steps in this regard. It was known that Erdoğan was in favour of a presidential system, but the topic of the type of presidential system was still open to discussion. There were much more pressing and important matters at hand other than the presidential system. Oğur believes Demirtaş's statement "We will not make you president!" was a vital political mistake. At the time, Demirtaş was also a figure that was relatively well liked by more conservative and AK Party circles, but his statement damaged that reputation.

The Solution Process was a very significant initiative but unfortunately failed. Was one of reasons of this failure the fact that the talks were eventually confined to being between the armed organisation and the state, and that the civilian political actors were caught in between? What could have been done differently? In the future, if there is another process, could it be more transparent and open to public?

Oğur believes if there is a conflict, the warring parties need to talk each other in order to solve the conflict. This is one of the fundamental aspects of a peace process. A peace process does not only mean solving the Kurdish issue, it also and primarily means convincing an armed organisation

hemen her konuda anlaşacağı anlamına gelmiyordu. Ancak, o sırada hükümet büyük siyasi riskler aldı. Sürecin bu kadar kritik bir anında cumhurbaşkanlığı hakkında Demirtaş'ın söyledikleri, doğru bir siyasi hamle değildi. HDP, esas olarak Kürt sorununu ele almak ve Kürt nüfusun sorunlarını siyasi alana taşımak için kurulmuş bir partidir. Türkiye'ye sosyalizmi getirmek için kurulmadılar. Bunu göz önünde bulundurarak Oğur, Demirtaş'ın ifadesinin sürecin ruhuna uygun olmadığını düşünüyor. En azından bu kelimelerin nereye varacağını daha iyi düşünmeliydi. Öte yandan Erdoğan'ın bu açıklamalara verdiği tepkiyi ve muhtemelen barışa öncelik vermeyişini eleştirmek de anlaşılır bir durum.

Mart 2015'te başkanlık sistemine geçiş konusunda ciddi tartışmalar yoktu; en azından referandumdan söz edildiği, ya da bu yönde ciddi adımlar atıldığı yoktu. Erdoğan'ın başkanlık sisteminden yana olduğu biliniyordu ancak başkanlık sisteminin ne tür bir sistem olacağı hala tartışmaya açıktı. Başkanlık sisteminin dışında çok daha acil ve önemli meseleler vardı. Oğur, Demirtaş'ın "Seni başkan yapmayacağız!" açıklamasının büyük bir siyasi hata olduğuna inanıyor. O dönem aynı zamanda daha muhafazakâr AK Parti çevrelerinde görece sevilen bir isim olan Demirtaş'ın açıklaması, bu çevrelerdeki itibarını da zedeledi.

Çözüm süreci çok önemli bir girişimdi ama ne yazık ki başarısız oldu. Bu başarısızlığın nedenlerinden biri, görüşmelerin nihayetinde silahlı örgüt ile devlet arasında kalması ve sivil siyasi aktörlerin ortada kalması mıydı? Daha farklı ne yapılabilirdi? Gelecekte başka bir süreç olursa daha şeffaf ve halka açık olabilir mi?

Oğur, bir çatışma varsa, çatışmayı çözmek için savaşı tarafların birbirleriyle konuşmaları gerektiğine inanıyor. Bu, barış sürecinin temel özelliklerinden biridir. Barış süreci sadece Kürt sorununu çözmek anlamına gelmiyor, aynı zamanda ve öncelikle silahlı bir örgütü silah bırakmaya ikna etmek anlamına geliyor. Bu nedenle devlet aktörleri ve istihbarat teşkilatlarının müzakerelerin bir parçası olması gerekiyor. Meclis bu müzakerelerin gerçekleşmesi için uygun bir yer değil. Bu konuda pek bir şey yapılamaz. Ancak, tüm süreç daha şeffaf ve kapsayıcı olabilirdi. Meclis daha fazla bilgilendirilebilirdi.

to lay down arms. Therefore, actors of the state and intelligence agencies need to be part of negotiations. The parliament is not the appropriate place for these negotiations to take place. Not much can be done about this. However, the whole process could have been more transparent and inclusive. The parliament could have been more informed.

What developments resulted in the halt of the Solution Process? Is it possible to suggest that the government was bothered by the success that the HDP had in the June 7 elections?

Oğur expressed that he was a big believer of the Solution Process, hoping to have successfully convey this to the participants. This is particularly why he has given much thought on the matter of why the process was halted. He highlighted that he was working at an opposition newspaper and was charged with rather heavy allegations. So, he believes he has all the reasons to oppose the government. Yet, he still believes that the Solution Process was an exception – it was a majorly valuable and significant initiative by the government. Therefore, he is fed up with the propaganda on both sides, arguing that they are doing major harm to any possible future attempts. There is a need to seriously reconcile with what happened and draw lessons.

Oğur does not think that the government feared the HDP. Eventually, HDP is a party that was established in İmralı with the support of Öcalan, and with the knowledge of the government. Everyone who was a part of the Solution Process at the time was aware and supported the idea of establishing a pro-Kurdish party in alliance with leftist groups in Turkey. The government did know that the new party would participate in the elections. However, they probably did not expect the Solution Process to benefit HDP as much as it did. In contrary, the AK Party expected an increase in their own votes. However, this was not the case. HDP and MHP were the parties that politically benefited the most from Solution Process. People who were critical of AK Party's steps with regards to the Solution Process shifted their support towards MHP. Meanwhile, the process legitimised HDP and, with the help of a charismatic leader such as Demirtaş, people who were in support of the Solution Process and democratisation attempts gathered under the umbrella of HDP. From this perspective, it

Çözüm sürecinin durmasına neden olan gelişmeler neler? HDP'nin 7 Haziran seçimlerindeki başarısından hükümetin rahatsız olduğunu söylemek mümkün mü?

Oğur, çözüm sürecine çok inandığını ve bunu katılımcılara aktarabildiğini umduğunu ifade etti. Bu yüzden sürecin neden sona erdiği üzerine çok kafa yordu. Bizzat kendisinin muhalif bir gazetede çalıştığını ve oldukça ağır suçlamalarla yüzleştiğini vurguladı. Dolayısıyla, hükümete muhalif olmak için kendine göre sebepleri olduğuna inanıyor. Yine de Oğur, çözüm sürecinin bir istisna olduğuna inanıyor; bu, hükümetin gerçekleştirdiği, büyük ölçüde değerli ve önemli bir girişimdi. Bu nedenle Oğur, sürece dair iki tarafın da söylediklerini kınıyor, zira bunların gelecekteki olası girişimlere büyük zarar verdiğini düşünüyor. Yaşananlarla ciddi anlamda uzlaşmaya ve ders çıkarmaya ihtiyaç var.

Oğur, hükümetin HDP'den korktuğunu düşünmüyor. Neticede HDP, Öcalan'ın desteği ve hükümetin bilgisi ile İmralı'da kurulmuş bir partidir. O dönemde çözüm sürecinin bir parçası olan herkes, Türkiye'deki sol gruplarla ittifak halinde Kürt yanlısı bir parti kurulması fikrini biliyordu ve destekledi. Hükümet, yeni partinin seçimlere katılacağını biliyordu. Ancak muhtemelen çözüm sürecinin HDP'ye bu kadar fayda sağlamasını beklemiyorlardı. Aksine AK Parti kendi oylarının artmasını bekliyordu. Ancak durum böyle olmadı. Çözüm sürecinden siyasi olarak en fazla yararlanan partiler HDP ve MHP oldu. AK Parti'nin çözüm sürecindeki adımlarını eleştirenler, desteğini MHP'ye kaydirdi. Bu arada süreç HDP'yi meşrulaştırdı ve Demirtaş gibi karizmatik bir liderin de sayesinde çözüm sürecine ve demokratikleşme girişimlerine destek verenler HDP çatısı altında toplandı. Bu açıdan bakıldığında sürecin mağdurlarından birinin AK Parti olduğu söylenebilir. Ancak Oğur genel olarak sürecin durdurulmasının nedenlerinden birinin HDP'nin siyasi başarısı olduğunu düşünmüyor. Öyle olsaydı, 2014'te neden Dolmabahçe Sarayı'nda toplantı yaptılar? Dolmabahçe Muta-bakatı'nın milliyetçilerden alacağı tepkiyi neden göze aldılar? Hükümetin yaptığı şey kolay bir çıkış yolunu seçmek değildi. Çözüm süreci hükümet için büyük bir siyasi riskti. Örneğin bugün sürece destek veren birçok kişi büyük tepkilerle karşı karşıya. Bugün yapılması gereken, yaşananları objektif olarak değerlendirmek ve bundan yapıcı dersler çıkarmaktır.

can be said that AK Party was one of the victims of the process. However, overall, he does not think that HDP's political success was one of the reasons why the process was halted. If that were the case, why would they have the meeting at Dolmabahçe Palace in 2014? Why would they have risked the backlash that the Dolmabahçe Declaration might receive from nationalists? What the government was doing was not the easy way out. The Solution Process was a major political risk for the government. For example, today, many people who were in support of the process are faced with major backlash. What needs to be done today is to objectively evaluate what happened and draw constructive lessons from it.

If there was a new peace process, what would be one of the most essential aspects of a renewed Wise People's Committee? What were the shortcomings of the previous attempt?

Wise People's Committee was mainly formed by biased people, representing a specific ideology or stance. There were people who were close to AKP and HDP, as well as some leftists. There were very little people who represented more moderate, reluctant stances. There was a need to have more people whose only perspective was a solution and peace, people who could have more objectively criticised both sides. In a future attempt, there is a need for people who could serve as true "third eyes", truly "wise" people who can point out the wrongdoings of both the President and the PKK. This could also have been also helpful in addressing the hesitations and mistrust. One of the biggest challenges is to find such people in Turkey.

There were very few women and young people involved in the WPC. Even the word wise excludes young people. As one of the youngest members of the WPC, do you think that your ideas were included and respected in your groups final report? How did you engage with the youth organisations in the Black Sea region?

Oğur expressed that in his case, there were no interventions to what he was saying, he was not excluded within the committee or from the process of writing the report. On the contrary, he was encouraged. However, overall, there could have been more young people involved in the com-

Yeni bir barış süreci olsaydı, yenilenmiş bir Akil İnsanlar Komitesi'nin en önemli yönlerinden biri ne olurdu? Önceki girişimin eksiklikleri nelerdi?

Akil İnsanlar Heyeti, esas olarak belirli bir ideolojiyi veya duruşu temsil eden taraflı kişilerden oluşuyordu. AKP ve HDP'ye yakın olanlar olduğu gibi solcular da vardı. Daha ılımlı, isteksiz duruşları temsil eden çok az insan vardı. Tek bakış açısı çözüm ve barış olan, her iki tarafı da daha nesnel bir şekilde eleştirebilecek daha çok insana ihtiyaç vardı. İleride yapılacak bir girişimde hem Cumhurbaşkanı'nın hem de PKK'nın yanlışlarını gösterebilecek, gerçek "üçüncü göz", gerçekten "akıllı" kişiler olarak hizmet edebilecek kişilere ihtiyaç olacak. Bu aynı zamanda tereddütlerin ve güvensizliğin giderilmesinde de faydalı olabilirdi. En büyük zorluklardan biri de Türkiye'de böyle insanları bulmak.

Akil İnsanlar Heyeti'nde çok az kadın ve genç vardı. Akil kelimesi bile gençleri dışlıyor aslında. Heyetin en genç üyelerinden biri olarak, gruplarınızın nihai raporunda fikirlerinize yer verildiğini ve saygı gördüğünü düşünüyor musunuz? Karadeniz bölgesindeki gençlik örgütleriyle nasıl bir ilişki kurdunuz?

Oğur, bizzat kendisinin söylediklerine herhangi bir müdahalenin olmadığını, komisyonda ve rapor yazma sürecinde dışlanmadığını ifade etti. Tam tersine kendisini teşvik edenler ve cesaret verenler oldu. Ancak genel olarak komitelerde daha fazla genç yer alabilir ve gençler sürece daha fazla dahil edilebilirdi. Başarılı bir barış sürecinden en fazla yararlanacak olan insanlar olan gençler sürece daha fazla dahil edilmeliydi.

Gençleri dahil etmek için sadece birkaç küçük girişimde bulunuldu. Bu girişimlerden biri de Diyarbakır'a giden 'Barış Treni' oldu. Ancak bu proje için seçilen isimlerin çoğu doğru değildi. Sürece gerçekten inanmadılar. Bu bir hükümet girişimiydi. Belki de "üçüncü göz" işlevi de olan bir sivil toplum girişimi olsaydı daha iyi olurdu. Barıştan en çok yararlanacak olanlar aslında gençlerdir. Ayrıca, uzun süredir devam eden anlaşmazlıkların bazılarında yer almadıkları için birçok eski aktörün 'tarihi bagajına' sahip değiller. Bu, gençlerin gelecekte daha fazla yer almaları için potansiyel olarak bir avantajdır.



mittees and young people could have been more included in the process. People who would have benefited the most from a successful peace process should have been more included.

There were only a few minor initiatives to include young people. One of those attempts was the “Peace Train” to Diyarbakır. However, most of the names that were chosen for that project were not right. They did not truly believe in the process. It was a government initiative. Maybe it would have been better if it was a civil society initiative, which would have had a “third eye” function as well. Young people are actually the ones who would benefit the most from a state of peace. They also do not have the ‘historic baggage’ of many older actors as they have not been involved in some of the long-lasting disputes. That is potentially an advantage point for young people to become more involved in the future.

We are living in a more polarised society today in Turkey. How can the Turkish public overcome this polarisation? Under today's circumstances, is it possible to persuade the public to start a new process?

We are no longer in 2013's Turkey. We are at a post-Solution Process Turkey. There are advantages and disadvantages to this situation. On the

Bugün Türkiye'de daha kutuplaşmış bir toplumda yaşıyoruz. Türk kamuoyu bu kutuplaşmayı nasıl aşabilir? Günümüz şartlarında halkı yeni bir süreç başlatmaya ikna etmek mümkün müdür?

Artık 2013 Türkiye'sinde değiliz. Çözüm süreci sonrası bir Türkiye'deyiz. Bu durumun avantajları ve dezavantajları vardır. Bir yanda bir hayal kırıklığı var; başarısız sürecin ardından giderek şiddetlenen bir dönem ve pek çok tutuklamalar yaşandı. Birçok terör saldırısı oldu. Çözüm sürecini takip eden gelişmeler de bugün kimsenin bu girişimi sahiplenmemesinin nedenlerinden biridir.

Öte yandan, süreç boyunca elde edilen birçok kazanım var. Birincisi, kapatma davası, HDP yetkililerinin tutuklanması gibi tüm olumsuz gelişmelere rağmen, HDP artık Türkiye'de meşru ve etkili bir siyasi aktördür. Kürt sorunu siyasi platformda tartışılıyor. İkincisi, PKK Türkiye'de eskisi kadar aktif ve tehlikeli değil. Suriye içinde başka ve daha siyasi bir işleve geçerek uluslararası toplumun tanıdığı bir aktör haline geldiler. Bu itibarı zedelemek istemiyorlar ve terör eylemlerine yönelik daha isteksizler. Ancak bu, Kürt sorununun çözüldüğü anlamına gelmiyor. Hükümetin söylemi, esasen aşırı milliyetçi MHP ile ittifak nedeniyle daha kutuplaştırıcı ve anti-demokratik hale geldi. Tüm bunlara rağmen

one hand, there is a state of disappointment, a failed process that was followed by an increasingly violent period and multiple arrests. There were many terror attacks. The developments that followed the Solution Process is also one of the reasons why no one today is declaring ownership over that attempt.

On the other hand, there are many gains that were made during the process. Firstly, despite all the negative developments such as the closure case and the arrest of HDP officials, HDP is now a legitimate and influential political actor in Turkey. The Kurdish issue is being discussed on a political platform. Secondly, the PKK is not as active and dangerous as before in Turkey. They have moved on to another and more political function within Syria, turning into an actor that the international community recognises. They do not want to damage this reputation and are more reluctant of acts of terror. However, this does not mean that the Kurdish issue has been solved. The rhetoric of the government has become more polarising and antidemocratic, mainly because of the alliance with the ultra-nationalist MHP. Despite all this, the general rhetoric is not as bad as it used to be the pre-Solution Process period. Unlike their ally MHP, many AK Party officials still think that what was done to the Kurds in the past was wrong and acknowledge that there is problem. Thirdly, the opposition and mainly CHP are having a revelation about the Kurdish issue. There are many transformations happening. For example, there was a considerable amount of CHP supporters who voted for HDP in solidarity. They are more aware of the need to address the issue. Even İYİ (Good) Party is making statements that are unexpected of a party that was born out of MHP. More people are sensitive about the matter of the Kurdish issue, acknowledging that it needs to be addressed politically. These are the gains of the past attempt. They are also things that prepare the public for future attempts. Therefore, Kurdish issue has now become a matter of democratisation. The democratisation of Turkey and Kurds gaining their democratic rights will be developments that should happen in parallel. The lack of justice, democracy and independent media, the fact that Kurdish issue cannot be openly discussed is turning into a major point of tension. If there are developments in any of these matters, the rest will most likely follow.

men genel söylem, çözüm süreci öncesi dönemde olduğu kadar kötü değil. Birçok AK Parti yetkilisi, ortakları MHP'den farklı olarak geçmişte Kürtlere yapılanların yanlış olduğunu düşünüyor ve ortada bir sorun olduğunu kabul ediyor. Üçüncüsü, muhalefet ve başta CHP, Kürt meselesi hakkında bir aydınlanma yaşıyor. Birçok dönüşüm yaşıyor. Örneğin HDP'ye dayanışma içinde oy veren önemli sayıda CHP'li vardı. Sorunu çözmek gerektiğinin daha fazla farkındalar. İYİ Parti bile MHP'den doğan bir partiden beklenmeyen açıklamalar yapıyor. Daha fazla insan Kürt meselesi konusunda duyarlı, bunun siyasi olarak ele alınması gerektiğini kabul ediyor. Bunlar geçmiş girişimin kazanımlarıdır. Bunlar aynı zamanda halkı gelecekteki girişimlere hazırlayan şeylerdir. Dolayısıyla Kürt meselesi artık bir demokratikleşme meselesi haline geldi. Türkiye'nin demokratikleşmesi ve Kürtlerin demokratik haklarına kavuşması paralel olarak gerçekleşmesi gereken gelişmeler olacaktır. Adaletin, demokrasinin ve bağımsız medyanın olmayışı, Kürt meselesinin açıkça tartışılmaması, büyük bir gerilim noktasına dönüşüyor. Bu konulardan herhangi birinde gelişme olursa, gerisi de büyük olasılıkla gelecektir.

DISCUSSION SESSIONS: Youth's Peace Memory and Vision in Turkey

SESSION I:

Youth's Memory of the Peace Process

In an attempt to create a memory and vision record of the process from the perspective of young people, during the first discussion session moderated by DPI's Programme Officer Katya Paus, participants were invited to share their memories of the Solution Process and peace in Turkey. DPI believes that young people's experience and perception of the Solution Process is an important topic which is often overlooked, since young people are arguably the ones whose lives would be most influenced by the existence or lack of a peace process in the future.



The second part of the online meeting provided a platform for the youth group to discuss on their memory and vision of peace in Turkey.

Çevrimiçi toplantının ikinci bölümü, gençlik grubunun hatıraları ve Türkiye'deki barış vizyonu hakkında tartışmaları için bir platform sağladı.

TARTIŞMA OTURUMLARI: Türkiye'de Gençlerin Barış Belleği ve Vizyonu

BİRİNCİ OTURUM:

Gençlerin Barış Sürecine Dair Belleği

DPI Program Görevlisi Katya Paus'un moderatörlüğünde gerçekleştirilen ilk tartışma oturumunda, gençlerin gözünden sürecin hafızası ve nasıl görüldüğüne dair bir kaydın oluşturulması amacıyla katılımcılar Türkiye'deki çözüm sürecine ve barışa ilişkin anılarını paylaşmaya davet edildi. DPI, gençlerin çözüm sürecine ilişkin deneyimlerinin ve algılarının, çoğu zaman gözden kaçan önemli bir konu olduğuna inanmaktadır, çünkü gelecekte bir barış sürecinin varlığından veya yokluğundan en çok etkilenecek olanlar, bugünün gençleridir. Gençlerin sürece ilişkin bellekleri, Kürt meselesine yönelik gelecekteki girişimlerin şekillenmesinde etkili olabilir. DPI'nın yuvarlak masa toplantısı, çözüm sürecinin gerçekleştiği dönemde ağırlıklı olarak lise, üniversite ve hatta ilköğretim düzeyindeki katılımcıların Türkiye'deki süreçle ilgili anılarını ve algılarını paylaştığı canlı bir tartışma ortamı yarattı.

Tartışma oturumunda çözüm sürecindeki en çok bahsedilen anlardan biri de 2013 Newroz kutlaması ve Öcalan'ın mektubunun okunmasının gençlerde nasıl hem merak hem de heyecan uyandırdığı oldu. Bir katılımcı, Newroz'un ertesi günü, gelişmelerin diğer çevrelerde nasıl tartışıldığını merak ettikleri için normalde okumadıkları çeşitli hükümet yanlısı ve milliyetçi gazeteleri nasıl satın aldıklarını anlattı. Bir başka katılımcı ise mektubun televizyonda okunuşunu izlediğinde ne kadar heyecanlandığını anlattı. Buna karşılık aynı katılımcı, babasının çözüm süreci konusunda çok daha şüpheli ve karamsar olduğundan bahsetti; bu da kendisinin, genç kuşakların eski kuşaklarla aynı geçmişten gelen yüklerle sahip olmadığını ve yeni adımlar atmaya çok daha açık olduğunu fark etmesini sağlamıştır.

Bir diğer ortak nokta ise çözüm sürecinin birçokları için aileleri, arkadaşları ve çevrelerindeki insanlar arasında konuşmalara vesile ol-

Their memory of the process could be influential in shaping any future attempts to address the Kurdish issue. DPI's roundtable created a space for a lively discussion where participants, who were mostly in high school, university or even middle schools at the time of the Solution Process, shared their recollections and perceptions about the process in Turkey.

During the discussion session, one of the most often mentioned scenes from the Solution Process was the 2013 Newroz celebration and the reading of Öcalan's letter, how it caused both curiosity and excitement among young people. One participant talked about how the day after Newroz, they bought various pro-government and nationalist newspapers, which they normally would not read, because they were curious about how the developments were being discussed in other circles. Another participant talked about how excited he got when he watched the reading of the letter on TV. In contrast, the same participant talked about how his father was much more suspicious and pessimistic about the Solution Process, which made him realise that younger generations that do not have the same baggage as older generations, and are much more open to taking new steps.

Another common remark was that for many, the Solution Process was a conversation starter between their families, friends, and people around them. One participant talked about their conservative and nationalist upbringing and how the Solution Process played a role in making them question things that they learned as a child, especially about nationalism. For example: Why were people being killed and died for country and flag? Why was there a dominant militarist rhetoric in public discussions in Turkey? The process gave them hope that things might change. Another participant from the Black Sea region talked about how the nature of the discussion changed based on the region that one was in. The participant shared that for them, the peace process was a reason for hope, but it also meant a great personal political struggle. There was a need to talk with people, convince them that peace was necessary and beneficial of the country in general, because people who were not directly affected by the conflict or lived in conflict affected areas did not necessarily see the need for a process and saw the developments that were happening as compromise.



Participant shares her memory of the peace process.

Katılımcı sürece dair anılarını paylaşıyor.

masıydı. Bir katılımcı, muhafazakâr ve milliyetçi bir biçimde yetiştirildiğinden, çözüm sürecinin çocukken özellikle milliyetçilik hakkında öğrendiklerini sorgulamalarında nasıl bir rol oynadığından bahsetti. Örneğin, insanlar neden vatan ve bayrak uğruna öldürülüp öldürülüyordu? Türkiye'de kamuoyu tartışmalarında neden baskın bir militarist söylem vardı? Süreç onlara bir şeylerin değişebileceğine dair umut verdi. Karadeniz bölgesinden bir başka katılımcı, kişilerin bulunduğu bölgeye göre tartışmanın doğasının nasıl değiştiğini anlattı. Katılımcı, barış sürecinin kendileri için bir umut kaynağı olduğunu, ancak aynı zamanda büyük bir kişisel siyasi mücadeleye anlamına geldiğini paylaştı. İnsanlarla konuşmaya, onları barışın genel olarak ülke için gerekli ve faydalı olduğuna ikna etmeye ihtiyaç vardı, çünkü çatışmadan doğrudan etkilenmeyen veya çatışmadan etkilenen bölgelerde yaşamayan insanlar bir sürece ihtiyaç duymadıklarını düşündüler ve yaşanan gelişmeleri taviz vermek olarak gördüler.

O sırada lisede okuyan bir başka Kürt katılımcı da şu anekdotu paylaştı. Çok sayıda solcu ve aşırı milliyetçi öğrencinin bulunduğu, siyaseten faal bir okula gidiyorlardı. Bir gün aşırı milliyetçi birkaç öğrenci, Kürt ve solcu olarak tanımladıkları katılımcıyı banyoda köşeye sıkıştırarak, "Ne istiyorsun? Kürtler ne istiyor? Amacınız ülkeyi bölmek mi?" diye sordu. Katılımcı, çözüm süreci hakkında ne düşündüğünü anlatınca di-

Another participant who is Kurdish and who was in high school at the time shared the following anecdote. They were attending a politically active school where there were many leftist and ultra-nationalist students. One day, a couple of ultra-nationalist students cornered the participant who they identified as Kurdish and leftist in the bathroom and asked: "What do you want? What do the Kurds want? Is your goal to divide the country?" The participant proceeded to explain what he thought of the Solution Process, and to their surprise realised that they were open to listen, discuss, and also change their minds. This is also why the participant thinks that one of the shortcomings of the Solution Process was the exclusion of certain groups for the discussion. According to the participant, the public impression that the Solution Process was negotiation that took place between AK Party and the Kurdish political movement hurt the chances of a successful process, blocked the possibility of widespread ownership over the process and therefore, more widespread public support. In a future attempt, this aspect should be seriously considered, especially in terms of youth.

One of the major points of discussion was the matter of whether democratisation of Turkey and solving the Kurdish issue were two things that were mutually inclusive or whether they had to necessarily coincide. In this sense, Gezi Protests were also a major turning point. One Kurdish participant talked about how he identified with the issues that were raised in the protest and therefore participated in them. However, they were criticised for doing so by their family who believed that the protests hindered the Solution Process and participating in them served people who were against the process. To this day, the participant believes that it was the right decision to participate in the protests and that people should not be forced to choose between the fundamental rights that should be available to Kurdish citizens and the right to protest against the government as a young person. Another participant talked about how the timing of the Gezi Protests and the Solution Process was unfortunate, and that during Gezi, a youth movement in Turkey gained momentum for the first time in a while. However, this movement found itself directly against the government, a stance that made its relationship with the Solution Process complicated. The participant expressed that if they had to pick between the Solution Process and Gezi, they would choose the

ğer öğrencilerin dinlemeye, tartışmaya ve fikirlerini değiştirmeye açık olduklarını fark etti. Bu nedenle katılımcı, çözüm sürecinin eksikliklerinden birinin de belirli grupların tartışmaya dahil edilmemesi olduğunu düşünmektedir. Katılımcıya göre, kamuoyunda çözüm sürecinin AK Parti ile Kürt siyasi hareketi arasında gerçekleşen bir müzakere olduğu izlenimi, sürecin başarılı olma şansını azaltmış, sürecin sahiplenilmesini ve dolayısıyla daha yaygın bir kamuoyu desteğinin oluşmasını engellemiştir. Gelecekteki bir girişimde, özellikle gençlik açısından bu husus ciddi şekilde düşünülmelidir.

Tartışmanın ana eksenlerinden biri, Türkiye'nin demokratikleşmesi ve Kürt sorununun çözülmesinin birbirini kapsayan iki süreç mi olduğu, bunların mutlaka örtüşmesi gerekip gerekmediğiydi. Bu anlamda Gezi Eylemleri de önemli bir dönüm noktası oldu. Bir Kürt katılımcı, bu eylemlerde gündeme gelen sorunları kendisinin de hissettiğini, dolayısıyla eylemlere katıldığını anlattı. Ancak protestoların çözüm sürecini engellediğini ve protestolara katılmanın sürece karşı çıkanlara hizmet ettiğine inanan ailesi, kendisini eleştirdi. Katılımcı hâlâ protestolara katılmanın doğru bir karar olduğuna ve insanların Kürt vatandaşlarınının sahip olması gereken temel haklar ile genç bir insan olarak hükümete karşı protesto hakkı arasında seçim yapmaya zorlanmaması gerektiğine inanıyor. Bir diğer katılımcı Gezi Eylemleri ve çözüm sürecinin denk gelmesinin ne kadar talihsiz olduğunu ve Gezi sırasında Türkiye'de bir gençlik hareketinin epey aradan sonra ilk kez ivme kazandığını anlattı. Ancak bu hareket kendisini doğrudan hükümete karşı konumladığı için bu, çözüm süreci ile ilişkisini karmaşıklaştıran bir duruş oldu. Katılımcı, çözüm süreci ile Gezi arasında seçim yapmak zorunda kalsalar, süreci seçeceklerini ifade etti. Buna karşılık bir katılımcı, HDP Eş Genel Başkanı Demirtaş'ın "Seni Cumhurbaşkanı yapmayacağız!" demesinden duydukları heyecandan bahsetti. Katılımcı, çözüm sürecine ve HDP'nin kuruluşuna kadar çok apolitik olduklarını ifade etti, ancak Demirtaş'ın açıklamaları, HDP'nin Türkiye partisi olma iddiasının doğru olduğuna inandırdı, Demirtaş, farklı bir siyasi duruş sergileyerek Kürt meselesinin ancak Türkiye'nin demokratikleşmesi bağlamında çözülebileceğini söyledi.

Son olarak, DPI etkinliklerinin kıdemli iki katılımcısı, çözüm sürecinin durmasının ardından genel bir umutsuzluk ve bitkinlik havasının ha-

process. Contrarily, one participant talked about how they were excited to hear HDP co-chair Demirtaş saying “We will not make you President!”. They expressed that up until the Solution Process and the establishment of HDP, they were very apolitical, but Demirtaş’s remarks made them believe that HDP’s claim to be a party of Turkey was true, representing a political stance that was different, saying that the Kurdish issue could only be solved through the democratisation of Turkey.

Finally, two recurring participants of DPI events talked about how after the halt of the Solution Process there was a general atmosphere of hopelessness and exhaustion. However, DPI’s Comparative Study Events gave them hope because the event gave the participants a chance to see that they were not alone, that failures and halts were common in many conflict resolution processes.

SESSION II:

Youth’s Peace Vision

During the second discussion session moderated by DPI’s Head of Turkey Programme, Dr Esra Elmas, participants were invited to talk about their visions of peace in Turkey, and to discuss the aspects that they deem essential in future attempts to address the Kurdish issue.

Participants again highlighted the importance of not restricting the process to talks between two sides and being more inclusive. Here, the importance of civil society, and particularly the involvement of youth and women, was emphasised. Despite women forming 50% of the society, only a few women involved in the Wise People’s Committee. In a future attempt, women should form 50% of any type of body established.

Reflecting on what the speaker said about the necessity of talks that are not open to public with state actors and members of the intelligence community, some participants expressed that they agreed with the speaker and that while matters such as involving the parliament and generating widespread public support are important issues, the fact that there would be essential closed meeting talks seemed unavoidable to them. However, one participant believes that with regards to this point a third international actor that would serve as an arbitrator might create confidence and some sort of transparency. This third actor could inform the

kim olduğunu anlattı. Ancak, DPI’nın Karşılaştırmalı Çalışma Etkinlikleri onlara umut verdi çünkü etkinlik katılımcılara yalnız olmadıklarını, birçok çatışma çözümü sürecinde başarısızlıkların ve duraklamaların yaygın olduğunu görme şansı verdi.

İKİNCİ OTURUM:

Gençlerin Barış Vizyonu

DPI Türkiye Programı Başkanı Dr Esra Elmas’ın moderatörlüğünde gerçekleşen ikinci tartışma oturumunda, katılımcılar Türkiye’de barışa ilişkin vizyonları hakkında konuşmaya ve Kürt meselesini çözmek için gelecekte yapılması gereken girişimlerde gerekli gördükleri unsurları tartışmaya davet edildiler.

Katılımcılar, sürecin iki taraf arasındaki görüşmelerle sınırlandırılmamasının ve daha kapsayıcı olmasının önemini bir kez daha vurguladılar. Burada sivil toplumun, özellikle gençlerin ve kadınların katılımının önemi vurgulandı. Kadınların toplumun %50’sini oluşturmasına rağmen Akil İnsanlar Heyeti’nde sadece birkaç kadın yer almıştır. Gelecekteki bir girişimde, kadınlar kurulan herhangi bir heyetin ya da oluşumun %50’sini oluşturmalıdır.

Konuşmacının, devlet aktörleri ve istihbarat teşkilatı mensupları ile kamuya açık olmayan görüşmelerin gerekliliği konusunda söyledikleri üzerine görüşlerini bildiren bazı katılımcılar, Oğur ile hemfikir olduklarını ifade ettiler. Meclisin sürece dahil edilmesi ve yaygın kamuoyu desteği sağlanması gibi hususlar gerekli olsa da bir yandan da gizli toplantı ve görüşmelerinin olması gerekliliği katılımcılara meşru görüldü. Ancak bir katılımcı, bu noktada hakemlik yapacak üçüncü bir uluslararası aktörün güven ve şeffaflık sağlayabileceğine yönelik inancını ifade etti. Üçüncü taraf olan bu aktör, kamuoyunu bilgilendirebilir. Uluslararası organın bir ülke olması gerekmez; AB gibi uluslararası bir kuruluş veya kurum olabilir. Bu görüşlerden farklı olarak, başka bir katılımcı, geniş bir destek oluşturmak ve müzakere eden taraflar üzerinde baskı oluşturmak için mecliste tam bir konsensüs sağlamanın öneminden bahsetti. Meclis daha sonra denetleme işlevini de yerine getirecektir. Ancak bu sadece parlamenter bir sistemde mümkün olabilir.

Başka bir katılımcı, yaşananları kabullenebilmek, olup bitenlere aşı-

Participant during the discussion session.

Tartışma oturumu sırasında bir katılımcı.



public. The international body does not have to be a country. It can also potentially be an international organisation or institution, such as the EU. Differently, another participant talked about the importance of having a full consensus in parliament to generate widespread support and create pressure on negotiating parties. Parliament would then also fulfil a supervisory function. However, this can only happen in an enforced parliamentary system.

Another participant talked about the need for a truth commission to reconcile with what happened, to tell people who might not be familiar with what happened why peace is necessary and to therefore generate public support. This commission could investigate past human rights violations, enforced disappearances, etc. One participant talked about the need to restore rule of law before any future attempts to address the Kurdish issue. Currently, there are many people who are being prosecuted for the actions that they took during the Solution Process or are living in fear of someone potentially using their pro-Solution Process position at the time against them in the current political climate. There is a lack of trust and an environment of fear.

na olmayan insanlara barışın neden gerekli olduğunu anlatmak ve bu yönde kamuoyu desteği oluşturmak için bir hakikat komisyonunun kurulması gerektiğinden bahsetti. Bu komisyon geçmişteki insan hakları ihlallerini, zorla kaybetmeleri vb. soruşturabilir. Bir katılımcı, Kürt meselesini ele almak için gelecekteki herhangi bir girişimden önce hukukun üstünlüğünün yeniden sağlanması gereğinden bahsetti. Halihazırda, çözüm sürecinde yaptıklarından dolayı yargılanan veya mevcut siyasi iklimde birilerinin o sırada çözüm sürecini destekleyen pozisyonlarını potansiyel olarak aleyhine kullanması korkusuyla yaşayan çok sayıda insan var. Güven eksikliği ve korku ortamı var.

Conclusion

This first meeting of the series entitled 'Youth's Peace Memory & Vision in Turkey' aimed to understand the youth's voice regarding peace through their shared and diverse concerns, their perception of peace as well as their expectations of a potential peace process in Turkey. This was done in three steps. First, by listening to one of the youngest members of the Wise People Committee, namely Yıldray Oğur, participants gained a deeper understanding of the issues surrounding the Solution Process. Despite its shortcomings, the Solution Process created an opening for discussing peace through political means and in society at large. The inclusion of youth and people representing different ideas made this process an experience to be learnt from. Secondly, the roundtable created a platform for a lively discussion where participants, who were mostly in high school, university or even middle schools at the time of the Solution Process, shared their recollections and perceptions about the process in Turkey. Thirdly, through this meeting participants were able to discuss their own vision of peace and the preparations needed for the possible resumption of a resolution process in Turkey. Participants highlighted the importance of having an inclusive process in the future. There was an emphasis on youth's involvement at a possible peace process through formal tracks, as well as grass-root and community-based levels to ensure their voices are heard.

Overall, DPI's online roundtable meeting provided a lively platform for DPI's youth group to engage in issues surrounding conflict resolution in Turkey. Feedback from participants regarding the meeting was generally positive. Many welcomed DPI's commitment looking at peace and conflict resolution through the perspective of the youth group. In addition, despite not being able to meet in person, participants stated that the online event brought different people together, people who they would normally not be in the same room with. They noted that this was indeed a positive thing as it allowed for diverse opinions to be shared and heard.

DPI will continue to involve the youth group in its programme and activities. In this way, we can help broaden the bases for dialogue, increase engagement of young people in peace and democratic processes, and build inclusive pathways for a future possible peace process in Turkey.

The online roundtable forms part of a larger series of activities planned in the context of the project: "Forging Pathways to Peace and Democracy in Turkey", supported by the Norwegian and Irish government.

Sonuç

"Türkiye'de Gençliğin Barış Belleği ve Vizyonu" başlıklı serinin bu ilk etkinliği, gençlerin benzer ve çeşitli kaygıları, barış algıları ve Türkiye'de olası bir barış sürecine ilişkin beklentileri üzerinden barış konusundaki tavrını anlamayı amaçladı. Bu, üç adımda gerçekleşti. İlk olarak, Akil İnsanlar Heyeti'nin en genç üyelerinden Yıldray Oğur'u dinleyen katılımcılar, çözüm sürecini çevreleyen konulara ilişkin daha derin bir anlayış kazandılar. Eksikliklerine rağmen çözüm süreci, siyasi yollarla ve toplum içinde barışı tartışmak için bir açılım yarattı. Gençlerin ve farklı fikirleri temsil eden kişilerin katılımı, bu süreci kendisinden dersler çıkarılması gereken bir tecrübe haline getirdi. İkinci olarak, yuvarlak masa toplantısı, çözüm süreci sırasında çoğunlukla lise, üniversite ve hatta ortaokullarda okuyan katılımcıların yaşanan süreçle ilgili anılarını ve algılarını paylaştıkları canlı bir tartışma ortamı yarattı. Üçüncüsü, bu toplantı aracılığıyla katılımcılar kendi barış vizyonlarını ve Türkiye'de olası bir çözüm sürecinin yeniden başlaması için gerekli gördükleri hazırlıkları tartışabildiler. Katılımcılar, gelecekte kapsayıcı bir süreç yürütmenin önemini vurguladılar. Gençlerin olası bir barış sürecine resmi yollarla, ve ayrıca seslerinin duyulmasını sağlamak için taban ve topluluk temelli düzeylerde katılımına vurgu yapıldı.

Genel olarak, DPI'nin çevrimiçi yuvarlak masa toplantısı, DPI gençlik grubunun Türkiye'deki anlaşmazlıkların çözümüne ilişkin meseleleri ele alması için canlı bir platform sağladı. Katılımcıların toplantıyla ilgili geri bildirimleri genel olarak olumluydu. Pek çoğu, DPI'nin barış ve çatışma çözümüne gençlik grubu perspektifinden bakma girişimini memnuniyetle karşıladı. Ayrıca katılımcılar, yüz yüze görüşmeler de, çevrimiçi etkinliğin normalde aynı ortamda bulunmayacak farklı insanları bir araya getirdiğini belirttiler. Farklı görüşlerin paylaşılmasına ve duyulmasına izin verdiği için bunun gerçekten olumlu bir çaba olduğunu kaydettiler.

DPI, gençlik grubunu program ve faaliyetlerine dahil etmeye devam edecektir. Bu şekilde, diyalog temellerini genişletmeye, gençlerin barış ve demokratik süreçlere katılımını artırmaya ve Türkiye'de gelecekteki olası bir barış süreci için kapsayıcı yollar oluşturmaya yardımcı olacaktır.

Çevrimiçi yuvarlak masa, Norveç ve İrlanda hükümeti tarafından desteklenen "Türkiye'de Barış ve Demokrasiye Giden Yolların Oluşturulması" projesi kapsamında planlanan daha geniş bir etkinlik dizisinin bir parçasını oluşturuyor.

Participant List

Abdülkadir Karaduman	Head of Saadet Party Youth Branch
Alexia Kotam	Member of Greek Minority of Turkey & Former Student at LSE
Baran Deniz Bağatur	Founding Member of DEVA Party
Bercan Aktaş	Journalist, Serbestiyet
Cantekin Elmas	Social Worker, Ministry of Family and Social Policy
Deniz Karakullukçu	Founding Member of DEVA Party
Dilara Gök	Co-Founder of Conflictus, Conflict Resolution Training and Consultancy
Esmâ Pak	Student at Maltepe University, Department of Sociology
Feyza Nur Gül	Student at Medipol University, Department of Medicine
Feyzanur Çuha	Tenzile Erdoğan Anadolu İmam Hatip High School Student
Feyziye Hilal Kuşçu	Student at Marmara University, Department of Business Administration
Guillaume Henry	Project manager - Center for Analysis, Forecasting and Strategy Ministry of Europe and Foreign Affairs, France
İsmail Günaçar	Founding Member of Future Party
Lokman Sazan	Advisor for HDP Foreign Affairs
Mehmet İlhanlı	Founding Director of Young Peace Builders of Turkey
Nesi Altaras	Editor at Avlaremos & Grad Student at McGill University, Department of Political Science

Katılımcı Listesi

Abdülkadir Karaduman	Saadet Partisi Gençlik Kolları Başkanı
Alexia Kotam	Türkiye Rum cemaati mensubu, LSE mezunu
Baran Deniz Bağatur	DEVA Partisi Kurucu Üyesi
Bercan Aktaş	Gazeteci, Serbestiyet
Cantekin Elmas	Sosyal Hizmet Uzmanı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı
Deniz Karakullukçu	DEVA Partisi Kurucu Üyesi
Dilara Gök	Conflictus ortak kurucusu, Çatışma Çözümü Eğitimi ve Danışmanlığı
Esmâ Pak	Maltepe Üniversitesi Sosyoloji Öğrencisi
Feyza Nur Gül	Medipol Üniversitesi Tıp Fakültesi Öğrencisi
Feyzanur Çuha	Tenzile Erdoğan Anadolu İmam Hatip Lisesi Öğrencisi
Feyziye Hilal Kuşçu	Marmara Üniversitesi İşletme Öğrencisi
Guillaume Henry	Proje yöneticisi, Analiz, Tahmin ve Strateji Merkezi, Avrupa ve Dışişleri Bakanlığı, Fransa
İsmail Günaçar	Gelecek Partisi Kurucu Üyesi
Lokman Sazan	HDP Dış İlişkiler Danışmanı
Mehmet İlhanlı	Kurucu Direktör, Türkiye Genç Barış İnşacıları İnişiyatifi
Nesi Altaras	Avlaremos Editörü & McGill University Siyaset Bilimi Bölümü Yüksek Lisans Öğrencisi
Revşen Berfin Çoşkun	Akademik Koordinatör, Türkiye Genç Barış İnşacıları İnişiyatifi
Roj Girasun	Araştırmacı, Kürt Çalışmaları Merkezi

Revşen Berfin Çoşkun	Academic Coordinator of Young Peace Builders of Turkey
Roj Girasun	Researcher, Kurdish Studies Centre
Safa Koçoğlu	Board Member of Turkey's Youth NGO Platform
Selma Andrea Janum Jørgensen	Royal Danish Embassy in Ankara
Şeyma Altundal	Student at Bosphorus University, Department of Sociology
Taha Baran	Teacher, Writer (Specialized on Alevi Studies)
Taner Baba	High School Teacher at Tenzile Erdoğan Anadolu İmam Hatip High School
Umut Ersaslan	Deputy Head of CHP Ankara Youth Branch
Deniz Cebe	Interpreter
Seray Okan	Interpreter
Kerim Yıldız	Chief Executive Officer, Democratic Progress Institute
Dr Esra Elmas	Head of Turkey Programme, Democratic Progress Institute
Katya Paus	Programme Officer, Democratic Progress Institute
Ulpjana Ruka	Programme Officer, Democratic Progress Institute

Safa Koçoğlu	Türkiye Gençlik STK'ları Platformu Kurul Üyesi
Selma Andrea Janum Jørgensen	Danimarka Büyükelçiliği, Ankara
Şeyma Altundal	Boğaziçi Üniversitesi Sosyoloji Öğrencisi
Taha Baran	Öğretmen, Yazar (Alevi Çalışmaları)
Taner Baba	Öğretmen, Tenzile Erdoğan Anadolu İmam Hatip Lisesi
Umut Ersaslan	CHP Ankara Gençlik Kolları Başkan Yardımcısı
Deniz Cebe	Tercüman
Seray Okan	Tercüman
Kerim Yıldız	İcra Kurulu Başkanı, Demokratik Gelişim Enstitüsü
Dr Esra Elmas	Türkiye Programı Başkanı, Demokratik Gelişim Enstitüsü
Katya Paus	Program Görevlisi, Demokratik Gelişim Enstitüsü
Ulpjana Ruka	Program Görevlisi, Demokratik Gelişim Enstitüsü

DPI Aims and Objectives

Aims and objectives of DPI include:

- To contribute to broadening bases and providing new platforms for discussion on establishing a structured public dialogue on peace and democracy building.
- To provide opportunities, in which different parties are able to draw on comparative studies, analyse and compare various mechanisms used to achieve positive results in similar cases.
- To create an atmosphere whereby different parties share knowledge, ideas, concerns, suggestions and challenges facing the development of a democratic solution in Turkey and the wider region.
- To support, and to strengthen collaboration between academics, civil society and policy-makers.
- To identify common priorities and develop innovative approaches to participate in and influence democracy-building.
- Promote and protect human rights regardless of race, colour, sex, language, religion, political persuasion or other belief or opinion.

DPI aims to foster an environment in which different parties share information, ideas, knowledge and concerns connected to the development of democratic solutions and outcomes. Our work supports the development of a pluralistic political arena capable of generating consensus and ownership over work on key issues surrounding democratic solutions at political and local levels.

We focus on providing expertise and practical frameworks to encourage stronger public debates and involvements in promoting peace and democracy building internationally. Within this context DPI aims to contribute to the establishment of a structured public dialogue on peace and democratic advancement, as well as to widen and create new existing platforms for discussions on peace and democracy building. In order to achieve this we seek to encourage an environment of inclusive, frank, structured discussions whereby different parties are in the position to openly share knowledge, concerns and suggestions for democracy building and strengthening across multiple levels.

DPI's objective throughout this process is to identify common priorities and develop innovative approaches to participate in and influence the process of finding democratic solutions. DPI also aims to support and strengthen collaboration between academics, civil society and policy-makers through its projects and output. Comparative studies of relevant situations are seen as an effective tool for ensuring that the mistakes of others are not repeated or perpetuated. Therefore we see comparative analysis of models of peace and democracy building to be central to the achievement of our aims and objectives.

Demokratik Gelişim Enstitüsü'nün Amaçları ve Hedefleri

DPI'nın amaçları ve hedefleri:

- Barışın ve demokrasinin inşası üzerine yapılandırılmış bir kamusal diyalogun oluşması için gerekli olan tartışma ortamının geliştirilmesi ve genişletilmesi.
- Farklı kesimlerin karşılaştırmalı çalışmalar vesilesiyle bir araya gelerek, farklı dünya örnekleri özelinde benzer durumlarda olumlu sonuçlar elde etmek için kullanılmış çeşitli mekanizmaları incelemesine ve analiz etmesine olanak sağlamak. Farklı kesimlerin bir araya gelerek Türkiye ve daha geniş bir coğrafyada demokratik bir çözümün geliştirilmesine yönelik bilgilerini, düşüncelerini, endişelerini, önerilerini, kaygılarını ve karşılaşılan zorlukları paylaştığı bir ortam yaratmak. Akademisyenler, sivil toplum örgütleri ve karar alıcılar arasındaki işbirliğinin desteklemek ve güçlendirmek.
- Ortak öncelikleri belirlemek ve demokrasi inşası sürecini ve sürece katılımı etkileyecek yenilikçi yaklaşımlar geliştirmek. Din, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi görüş ve inanç farkı gözetmeksizin insan haklarını teşvik etmek ve korumak.

Demokratik Gelişim Enstitüsü (DPI), Türkiye'de demokratik bir çözümün geliştirilmesi için, farklı kesimlerin bir araya gelerek bilgilerini, fikirlerini, kaygılarını ve önerilerini paylaştıkları bir ortamı teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Çalışmalarımız, demokratik çözümün sağlanması için kilit önem taşıyan konularda fikir birliğine varma ve uzlaşılan konuları sahiplenme yeteneğine sahip çoğulcu bir siyasi alanın geliştirilmesini desteklemektedir.

Kurum olarak güçlü bir kamusal tartışmayı; barışı ve demokrasiyi uluslararası düzeyde geliştirmeye yönelik katılımları teşvik etmek için uzmanlığa ve pratiğe dayalı bir bakış açısıyla hareket ediyoruz. Bu çerçevede barış ve demokratik ilerleme konusunda yapılandırılmış bir kamusal tartışmanın oluşturulmasına katkıda bulunmayı; barış ve demokrasi inşası tartışmaları için yeni platformlar yaratmayı ve mevcut platformları genişletmeyi amaçlıyoruz.

Bu amaçlara ulaşabilmenin gereği olarak, farklı kesimlerin demokrasinin inşası ve güçlendirmesi için bilgilerini, endişelerini ve önerilerini açıkça paylaşabilecekleri kapsayıcı, samimi ve yapılandırılmış tartışma ortamını çeşitli seviyelerde teşvik etmeye çalışıyoruz. DPI olarak farklı projelerimiz aracılığıyla akademi, sivil toplum ve karar alıcılar arasındaki işbirliğini desteklemeyi ve güçlendirmeyi de hedefliyoruz.

BOARD MEMBERS

YÖNETİM KURULU ÜYELERİ



KERİM YILDIZ

(Chief Executive Officer / İcra Kurulu Başkanı)

Kerim Yıldız is an expert in conflict resolution, peace-building, international human rights law and minority rights, having worked on numerous projects in these areas over his career. Yıldız has received a number of awards, including from the Lawyers Committee for Human Rights for his services to protect human rights and promote the rule of law in 1996, and the Sigrid Rausing Trust's Human Rights award for Leadership in Indigenous and Minority Rights in 2005. Yıldız is also a recipient of the 2011 Gruber Prize for Justice. He has also written extensively on international humanitarian law, conflict, and various human rights mechanisms.

Kerim Yıldız çatışma çözümü, barışın inşası, uluslararası insan hakları ve azınlık hakları konusunda uzman bir isimdir ve kariyeri boyunca bu alanlarda çok çeşitli projelerde çalışmıştır. Kerim Yıldız, 1996 yılında insan haklarının korunması ve hukuk kurallarının uygulanması yönündeki çabalarından ötürü İnsan Hakları İçin Avukatlar Komitesi Ödülü'ne, 2005'te Sigrid Rausing Trust Vakfı'nın Azınlık Hakları alanında Liderlik Ödülü'ne ve 2011'de ise Gruber Vakfı Uluslararası Adalet Ödülü'ne layık görülmüştür. Uluslararası insan hakları hukuku, insancıl hukuk ve azınlık hakları konularında önemli bir isim olan Yıldız, uluslararası insan hakları hukuku ve insan hakları mekanizmaları üzerine çok sayıda yazılı esere sahiptir.



NICHOLAS STEWART QC

(Chair / Yönetim Kurulu Başkanı)

Nicholas Stewart, QC, is a barrister and Deputy High Court Judge (Chancery and Queen's Bench Divisions) in the United Kingdom. He is the former Chair of the Bar Human Rights Committee of England and Wales and former President of the Union Internationale des Avocats. He has appeared at all court levels in England and Wales, before the Privy Council on appeals from Malaysia, Singapore, Hong Kong and the Bahamas, and in the High Court of the Republic of Singapore and the European Court of Human Rights. Stewart has also been the chair of the Dialogue Advisory Group since its founding in 2008.

Tecrübeli bir hukukçu olan Nick Stewart Birleşik Krallık Yüksek Mahkemesi (Chancery and Queen's Bench Birimi) ikinci hâkimidir. Geçmişte İngiltere ve Galler Barosu İnsan Hakları Komitesi Başkanlığı (Bar Human Rihts Committee of England and Wales) ve Uluslararası Avukatlar Birliği (Union Internationale des Avocats) başkanlığı görevlerinde bulunmuştur. İngiltere ve Galler'de gerçekleşen ve Malezya, Singapur, Hong Kong, Bahamalar, Singapur ve Avrupa İnsan Hakları mahkemelerinin temyiz konseylerinde görüş bildirdi. Stewart, 2008'deki kuruluşundan bu yana Diyalog Danışma Grubunun başkanlığını da yürütüyor.



PRISCILLA HAYNER

Priscilla Hayner is co-founder of the International Center for Transitional Justice and is currently on the UN Department of Political Affairs Standby Team of Mediation Experts. She is a global expert on truth commissions and transitional justice initiatives and has authored several books on these topics, including *Unspeakable Truths*, which analyses truth commissions globally. Hayner has recently engaged in the recent Colombia talks as transitional justice advisor to Norway, and in the 2008 Kenya negotiations as human rights advisor to former UN Secretary-General Kofi Annan and the United Nations-African Union mediation team. Hayner has also worked significantly in the implementation stages following a peace agreement or transition, including Sierra Leone in 1999 and South Sudan in 2015.

Geçiş Dönemi Adaleti için Uluslararası Merkez'in (International Center for Transitional Justice) kurucularından olan Priscilla Hayner, aynı zamanda BM Kıdemli Arabuluculuk Danışmanları Ekibi'ndedir. Hakikat komisyonları, geçiş dönemi adaleti inisiyatifleri ve mekanizmaları konusunda küresel bir uzman olan Hayner, hakikat komisyonlarını küresel olarak analiz eden *Unspeakable Truths* (Konulmayan Gerçekler) da dahil olmak üzere, alanda pek çok yayına sahiptir. Hayner, yakın zamanda Kolombiya barış görüşmelerinde Norveç'in geçiş dönemi adaleti danışmanı olarak ve 2008 Kenya müzakerelerinde eski BM Genel Sekreteri Kofi Annan ve Birleşmiş Milletler-Afrika Birliği arabuluculuk ekibinin insan hakları danışmanı olarak görev yapmıştır. Hayner, 1999'da Sierra Leone ve 2015'te Güney Sudan da dahil olmak üzere birçok ülkede, barış anlaşması ve geçiş sonrası uygulamaları konularında çalışmalar yapmıştır.



ARILD HUMLEN

Arild Humlen is a lawyer and Director of the Norwegian Bar Association's Legal Committee. He is widely published within a number of jurisdictions, with emphasis on international civil law and human rights, and he has lectured at the law faculty of several universities in Norway. Humlen is the recipient of the Honor Prize of the Bar Association of Oslo for his work on the rule of law and in 2015 he was awarded the Honor Prize from the international organisation Save the Children for his efforts to strengthen the legal rights of children.

Hukukçu olan Arild Humlen aynı zamanda Norveç Barosu Hukuk Komitesi'nin direktörüdür. Uluslararası medeni hukuk ve insan hakları gibi yargı alanları üzerine çok sayıda yazısı yayınlanmış, Norveç'te bir dizi hukuk fakültesinde ders vermiştir. Oslo Barosu bünyesinde Sığınmacılık ve Göçmenlik Hukuku Davaları Çalışma Grubu başkanı olarak yaptığı çalışmalardan dolayı Oslo Barosu Onur Ödülü'ne layık görülmüştür.



JACKI MUIRHEAD

Jacki Muirhead was appointed Chambers Administrator at Devereux Chambers, London, UK, in November 2015. Her previous roles include Practice Director at FJ Cleveland LLP, Business Manager at Counsels' Chambers Limited and Deputy Advocates Clerk at the Faculty of Advocates, UK.

Şu anda Devereux Chambers isimli hukuk firmasında üst düzey yönetici olarak görev yapan Jacki Muirhead bu görevinden önce Cleveland Hukuk Firması çalışma direktörü, Counsel's Chambers Limited isimli hukukçular odasında şef katip ve Avukatlar Fakültesi'nde (Faculty of Advocates) pazarlama müdürü olarak çalışmıştır.



ANTONIA POTTER PRENTICE

Antonia Potter Prentice is currently the Director of Alliance 2015 – a global network of humanitarian and development organisations. Prentice has extensive experience on a range of humanitarian, development, peacemaking and peacebuilding issues through her previous positions, including interim Senior Gender Adviser to the Joint Peace Fund for Myanmar and providing technical advice to the Office of the Special Envoy of the UN Secretary General to the Yemen peace process. Prentice has also been involved in various international organisations including UN Women, Dialogue Advisory Group, and Centre for Humanitarian Dialogue. Prentice co-founded the Athena Consortium as part of which she acts as Senior Manager on Mediation Support, Gender and Inclusion for the Crisis Management Initiative (CMI) and as Senior Adviser to the European Institute for Peace (EIP).

Antonia Potter Prentice, insani yardım kuruluşlarının ve kalkınma örgütlerinin küresel ağı olan İttifak 2015'in direktörüdür. Prentice, Myanmar için Ortak Barış Fonu'na geçici Kıdemli Cinsiyet Danışmanı ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Yemen Özel Elçisi Ofisi'ne teknik tavsiyeler vermek de dahil olmak üzere insancıl faaliyetler, kalkınma, barış yapma ve barış inşası gibi konularda sivil toplum bünyesinde 17 yıllık bir çalışma tecrübesine sahiptir. BM Kadınları, Diyalog Danışma Grubu ve İnsani Yardım Diyalogu Merkezi gibi çeşitli uluslararası örgütlerde görev yapan Prentice, kurucuları arasında yer aldığı Athena Konsorsiyomu Arabuluculuk Desteği, Toplumsal Cinsiyet ve Kaynaştırma için Kriz Yönetimi İnsiyatifi'nde yöneticilik ve Avrupa Barış Enstitüsü'ne (EIP) başdanışmanlık yapmaktadır.



CATHERINE WOOLLARD

Catherine Woollard is the current Secretary General for ECRE, the European Council for Refugees and Exiles, a pan-European alliance of 96 NGOs protecting and advancing the rights of refugees, asylum seekers and displaced persons. Previously she served as the Director of the Brussels Office of Independent Diplomat, and from 2008 to 2014 she was the Executive Director of the European Peacebuilding Liaison Office (EPLo) – a Brussels-based network of not-for-profit organisations working on conflict prevention and peacebuilding. She also held the positions of Director of Policy, Communications and Comparative Learning at Conciliation Resources, Senior Programme Coordinator (South East Europe/CIS/Turkey) at Transparency International and Europe/Central Asia Programme Coordinator at Minority Rights Group International. Woollard has additionally worked as a consultant advising governments on anti-corruption and governance reform, as a lecturer in political science, teaching and researching on the EU and international politics, and for the UK civil service.

Catherine Woollard, Avrupa Mülteci ve Sürgünler Konseyi (ECRE) Genel Sekreteri'dir. ECRE, Avrupa ülkelerinin ittifakına dayalı ve uluslararası koruma alanında çalışan yaklaşık 96 sivil toplum kuruluşunun üye olduğu bir ağıdır. Geçmişte Bağımsız Diplomatlar Grubu'nun Brüksel Ofis Direktörü olarak çalışan Woollard 2008-2014 yılları arasında çatışmanın önlenmesi ve barışın inşası üzerine çalışan sivil toplum kuruluşlarının oluşturduğu bir ağ olan Avrupa Barış İnşası İrtibat Bürosu'nun direktörü olarak görev yapmıştır. Conciliation Resources'da Siyaset, İletişim ve Karşılaştırmalı Öğrenme Birimi Direktörü, Transparency International'da Güneydoğu Avrupa ve Türkiye Kıdemli Program Koordinatörü, Minority Rights Group'da Avrupa ve Orta Asya Program Koordinatörü olarak görev yapmıştır. Hükümetlere yolsuzluk konusunda danışmanlık hizmeti vermiş, akademisyen olarak Birleşik Krallık'taki kamu kurumu çalışanlarına siyaset bilimi, AB üzerine eğitim ve araştırma ve uluslararası politika alanlarında dersler vermiştir.

COUNCIL OF EXPERTS

UZMANLAR KURULU ÜYELERİ

BERTIE AHERN



Bertie Ahern is the former Taoiseach (Prime Minister) of Ireland, a position to which he was elected following numerous Ministerial appointments as well as that of Deputy Prime Minister. A defining moment of Mr Ahern's three terms in office as Taoiseach was the successful negotiation of the Good Friday Agreement in April 1998. Mr Ahern held the Presidency of the European Council in 2004, presiding over the historic enlargement of the EU to 27 member states. Since leaving Government in 2008 Mr Ahern has dedicated his time to conflict resolution and is actively involved with many groups around the world. Current roles include Co-Chair of The Inter Action Council; Member of the Clinton Global Initiative; Member of the International Group dealing with the conflict in the Basque Country; Honorary Adjunct Professor of Mediation and Conflict Intervention in NUI Maynooth; Member of the Kennedy Institute of NUI Maynooth; Member of the Institute for Cultural Diplomacy, Berlin; Member of the Varkey Gems Foundation Advisory Board; Member of Crisis Management Initiative; Member of the World Economic Forum Agenda Council on Negotiation and Conflict Resolution; Member of the IMAN Foundation; Advisor to the Legislative Leadership Institute Academy of Foreign Affairs; Senior Advisor to the International Advisory Council to the Harvard International Negotiation Programme; and Director of Co-operation Ireland.

Tecrübeli bir siyasetçi olan Bertie Ahern bir dizi bakanlık görevinden sonra İrlanda Cumhuriyeti Başbakanı olarak görev yapmıştır. Bertie Ahern'in başbakanlık yaptığı dönemdeki en belirleyici gelişme 1998 yılının Nisan ayında Hayırlı Cuma Anlaşması'yla sonuçlanan barış görüşmesi müzakerelerinin başlatılması olmuştur. Ahern, 2004 yılında Avrupa Konseyi başkanlığı görevini yürütürken Avrupa Birliği'nin üye ülke sayısının 27'ye çıktığı tarihsel süreçte payı olan en önemli isimlerden biri olmuştur. 2008 yılında aktif siyasetten çekilen Bertie Ahern o tarihten bu yana bütün zamanını çatışma

çözümü çalışmalarına ayırmakta ve bu amaçla pek çok grupta temaslarda bulunmaktadır. Ahern'in hali hazırda sahip olduğu ünvanlar şunlardır: The Inter Action Council Eşbaşkanlığı, Clinton Küresel İnsiyatifi Üyeliği, Bask Ülkesindeki Çatışma Üzerine Çalışma Yürüten Uluslararası Grup Üyeliği, İrlanda Ulusal Üniversitesi Arabuluculuk ve Çatışmaya Müdahale Bölümü Fahri Profesörlüğü, Berlin Kültürel Diplomasi Enstitüsü Üyeliği, Varkey Gems Vakfı Danışma Kurulu Üyeliği, Kriz İdaresi İnsiyatifi Üyeliği, Dünya Ekonomik Forumu Müzakere ve Çatışma Çözümü Forumu Konsey Üyeliği, Harvard Uluslararası Müzakere Programı Uluslararası Danışmanlar Konseyi Başkanlığı.

DERMOT AHERN



Dermot Ahern is a former Irish Member of Parliament and Government Minister and was a key figure for more than 20 years in the Irish peace process, including in negotiations for the Good Friday Agreement and the St Andrews Agreement. He also has extensive experience at the EU Council level, including as a key negotiator and signatory to the Constitutional and Lisbon Treaties. In 2005, he was appointed by the then UN Secretary General Kofi Annan, to be a Special Envoy on the issue of UN Reform.

Geçmişte İrlanda Parlamentosu milletvekilliği ve kabinde bakanlık görevlerinde bulunan Dermot Ahern, 20 yıldan fazla bir süre İrlanda barış sürecinde anahtar bir rol oynamıştır ve bu süre içinde Belfast Anlaşması (Hayırlı Cuma Anlaşması) ve St. Andrews Anlaşması için yapılan müzakerelere dahil olmuştur. AB Konseyi seviyesinde de önemli tecrübeleri olan Ahern, AB Anayasası ve Lizbon Antlaşmaları sürecinde de önemli bir arabulucu ve imzacı olmuştur. 2005 yılında dönemin Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Kofi Annan tarafından BM Reformu konusunda özel temsilci olarak atanmıştır.



Prof. Dr. MEHMET ASUTAY

Professor Dr. Mehmet Asutay is a Professor of Middle Eastern and Islamic Political Economy & Finance at the Durham University Business School, UK. He researches, teaches and supervises research on Islamic political economy and finance, Middle Eastern economic development and finance, the political economy of the Middle East, including Turkish and Kurdish political economies. He is the Director of the Durham Centre for Islamic Economics and Finance and the Managing Editor of the Review of Islamic Economics, as well as Associate Editor of the American Journal of Islamic Social Science. He is the Honorary Treasurer of the BRISMES (British Society for Middle Eastern Studies); and of the IAIE (International Association for Islamic Economics).

Dr. Mehmet Asutay, İngiltere'deki Durham Üniversitesi'nin İşletme Fakültesi'nde Ortadoğu'nun İslami Siyasal Ekonomisi ve Finansı alanında profesör olarak görev yapmaktadır. Asutay Türk ve Kürt siyasal ekonomisi, İslami siyasal ekonomi, ve Ortadoğu'da siyasal ekonomi konularında dersler vermekte, araştırmalar yapmakta ve yapılan araştırmalara danışmanlık yapmaktadır.



ALİ BAYRAMOĞLU

Ali Bayramoğlu is a writer and political commentator. Since 1994, he has contributed as a columnist for a variety of newspapers. He is currently a columnist for Daily Karar. He is a member of the Wise Persons Committee in Turkey, established during the peace process between 2013-2015.

Ali Bayramoğlu, yazar ve siyasi yorumcudur. 1994 yılından bu yana çeşitli gazetelerde köşe yazarlığı yaptı. Halen, günlük Karar gazetesinde köşe yazmaya devam etmektedir. Türkiye'de 2013-2015 yılları arasında gerçekleşen Çözüm Sürecinde Akil İnsanlar Heyeti üyesidir.



Prof. CHRISTINE BELL

Professor Christine Bell is a legal expert based in Edinburgh, Scotland. She is Professor of Constitutional Law and Assistant Principal (Global Justice) at the University of Edinburgh, Co-director of the Global Justice Academy, and a member of the British Academy.

She was chairperson of the Belfast-based human rights organization, the Committee on the Administration of Justice, from 1995-7, and a founder member of the Northern Ireland Human Rights Commission established under the terms of the Belfast Agreement. In 1999 she was a member of the European Commission's Committee of Experts on Fundamental Rights. She is an expert on transitional justice, peace negotiations, constitutional law and human rights law. She regularly conducts training on these topics for diplomats, mediators and lawyers, has been involved as a legal advisor in a number of peace negotiations, and acted as an expert in transitional justice for the UN Secretary-General, the Office of the High Commissioner for Human Rights, and UNIFEM.

İskoçya'nın başkenti Edinburgh'ta faaliyet yürüten bir hukukçudur. Edinburgh Üniversitesi'nde Anayasa hukuku profesörü olarak ve aynı üniversite bünyesindeki Küresel Adalet Projesinde Müdür yardımcısı olarak görev yapmaktadır. İngiliz Akademisi üyesi de olan Bell, 1995-1997 yılları arasında Belfast merkezli İnsan Hakları örgütü Adalet İdaresi Komisyonu başkanı ve Belfast Anlaşması şartları çerçevesinde kurulan Kuzey İrlanda İnsan Hakları Komisyonu kurucu üyesi olarak görev yaptı. 1999'da ise Avrupa Komisyonu Temel Haklar Uzmanlar Komitesi üyeliğinde bulundu. Temel uzmanlık alanları Geçiş Dönemi Adaleti, Barış Müzakereleri, Anayasa Hukuku ve İnsan Hakları olan Prof. Bell, aynı zamanda bu konularda diplomat, arabulucu ve hukukçulara eğitim vermekte, BM Genel Sekreterliği, İnsan Hakları Yüksek Komiserliği Ofisi ve UNIFEM'in de dahil olduğu kurumlarda hukuk danışmanı olarak görev yapmaktadır.



ORAL ÇALIŞLAR

Oral Çalışlar completed his studies at the Ankara University Faculty of Political Sciences. Was President of the Club of Socialist Thought at the university, as well as Secretary-General of the Ankara University Student Union. Wrote for *Türk Solu* journal which was launched in 1967 and for the *Aydınlık* journal which was launched in 1968. Was member of the editorial board of *Aydınlık* journal. Was arrested after the 12th of March 1971 military coup. Remained imprisoned for three years until the Amnesty law adopted in 1974. Was Editor in Chief for the *Aydınlık* daily newspaper launched in 1978. Was arrested again after the 12th of September 1980 military coup and released in August 1988 after four years in prison. Lived in Hamburg between 1990 and 1992 upon the invitation of the Senate of Hamburg. Worked for *Cumhuriyet* daily between 1992 and 2008. Broadcast television programmes on different channels, including TRT, 24TV, 360, and SKYTÜRK. Transferred from *Cumhuriyet* daily to *Radikal* daily in 2008. Between 2004-2007, he was in board of Turkish Journalists Association. He has a permanent press card. Became Editor in Chief for *Taraf* daily in 2013. Was part of the Wise People Committee in the same year. Later had to leave *Taraf* daily alongside Halil Berktaş, Alper Görmüş, Vahap Coşkun, Erol Katırcıoğlu, Mithat Sancar, and Yıldırım Oğur, among others, after the intervention of the Gülen Congregation. Returned to *Radikal* daily. Started writing for *Posta* daily after 2016, when *Radikal* was discontinued. Continues work as a commentator on TV news channels. Has 20 published books, including *The Leaders' Prison*, *Hız, Ali, Mamak Prison* from the 12th of March to 12th of September, *The Kurdish Issue with Öcalan and Burkay*, *My 68 Memoirs*, *The Alevis*, *When Deniz and Friends Were Executed*, *My Childhood in Tarsus*, *The History of Gulenism*. Recipient of a large number of journalism and research awards. Married (1976) to author and journalist İpek Çalışlar. Father of author Reşat Çalışlar.

Oral Çalışlar Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde eğitimini tamamladı. Üniversitede Sosyalist Fikir Kulübü başkanlığını ve Ankara Üniversitesi Öğrenci Birliği genel sekreterliğini yaptı. 1967'de kurulan *Türk Solu* ve 1967'de kurulan *Aydınlık* dergileri için yazdı. Ayrıca *Aydınlık* dergisinin yayın kurulu üyesiydi. 12 Mart 1971 darbesinden sonra tutuklandı ve 1974'te af yasası çıkana kadar üç yıl cezaevinde kaldı. 1978 yılında çıkan *Aydınlık Gazetesi*'nin yazı işleri müdürlüğünü yaptı. 12 Eylül 1980 darbesi sonrasında tekrardan tutuklandı ve dört yıl cezaevinde kaldıktan sonra Ağustos 1988'de tahliye edildi. Hamburg Senato'sunun daveti üzerine gittiği Hamburg'da 1990-1992 yılları arasında yaşadı. 1992 ve 2008 yılları arasında Cumhuriyet Gazetesi'nde çalıştı. TRT, 24TV, 360 ve SKYTÜRK de dâhil olmak üzere çeşitli kanallarda televizyon programı yaptı. 2008 yılında Cumhuriyet'ten *Radikal Gazetesi*'ne geçiş yaptı. 2004-2007 yılları arasında Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yönetim Kurulu'ndaydı. Kendisinin sürekli basın kartı bulunmaktadır. 2013 yılında *Taraf Gazetesi* Yazı İşleri Müdürü oldu. Aynı yıl *Âkil İnsanlar Heyeti*'nde yer aldı. Daha sonra, Gülen Cemaati'nin müdahalesi sonucunda, Halil Berktaş, Alper Görmüş, Vahap Coşkun, Erol Katırcıoğlu, Mithat Sancar, Yıldırım Oğur ve diğerleriyle birlikte *Taraf*'tan ayrıldı. *Radikal*'e geri dönüş yaptı. *Radikal Gazetesi* kapandıktan sonra, 2016 yılında *Posta Gazetesi* için yazmaya başladı. Televizyon programlarına siyaset yorumcusu olarak katılmaya devam etmektedir. 20 kitap yayınlamıştır. Bunların arasında 'Liderler Hapishanesi', 'Hz. Ali', 'Mamak Askeri Cezaevi', 'Öcalan ve Burkay'la Kürt Sorunu', '68 Anılarım', 'Aleviler', 'Denizler İdama Giderken', 'Çocukluğumun Tarsus'u' ve 'Fetullahçılığın Tarihi' de bulunmaktadır. Gazetecilik ve araştırma alanlarında birçok ödüle sahiptir. 1976'dan beri yazar ve gazeteci İpek Çalışlar ile evlidir. Yazar Reşat Çalışlar'ın babasıdır.



CENGİZ ÇANDAR

Cengiz Çandar is currently a columnist for Al-Monitor, a widely respected online magazine that provides analysis on Turkey and the Middle East. He is a former war correspondent and an expert on the Middle East.

He served as a special adviser to the former Turkish president, Turgut Ozal. Cengiz Çandar is a Distinguished Visiting Scholar at the Stockholm University Institute for Turkish Studies (SUITS).

Kıdemli bir gazeteci ve köşe yazarı olan Çandar uzun yıllar Radikal gazetesi için köşe yazarlığı yapmıştır. Al Monitor haber sitesinde köşe yazarlığı yapmaktadır. Ortadoğu konusunda önemli bir uzman olan Çandar, bir dönem savaş muhabiri olarak çalışmış ve Türkiye eski Cumhurbaşkanı merhum Turgut Özal'a özel danışmanlık yapmıştır.



ANDY CARL

Andy Carl is an independent expert on conflict resolution and public participation in peace processes. He believes that building peace is not an act of charity but an act of justice. He co-founded and was Executive Director of Conciliation Resources. Previously, he was

the first Programme Director with International Alert. He is currently an Honorary Fellow of Practice at the School of Law, University of Edinburgh. He serves as an adviser to a number of peacebuilding initiatives including the Inclusive Peace and Transition Initiative at the Graduate Institute in Geneva, the Legal Tools for Peace-Making Project in Cambridge, and the Oxford Research Group, London.

Andy Carl çatışma çözümü ve barış süreçlerine kamusal katılımın sağlanması üzerine çalışan bağımsız bir uzmandır. Barışın inşasının bir hayırseverlik faaliyetinden ziyade adaletin yerine getirilmesi çabası olduğuna inanan Carl, çatışma Çözümü alanında çalışan etkili kurumlardan biri olan Conciliation Resources'un kurucularından biridir. Bir dönem Uluslararası Uyarı (International Alert) isimli kurumda Program Direktörü olarak görev yapan Carl, halen Edinburgh Üniversitesi Hukuk Fakültesi bünyesinde Fahri Bilim Kurulu Üyesi

olarak görev yapmaktadır. Barış inşası üzerine çalışan Cenevre Mezunlar İniyatifi bünyesindeki Barış ve Geçiş Dönemi İniyatifi, Cambridge'te yürütülen Barışın İnşası için Yasal Araçlar Projesi ve Londra'da faaliyet yürüten Oxford Araştırma Grubu gibi bir dizi kurum ve oluşuma danışmanlık yapmaya devam etmektedir.



Dr. VAHAP COŞKUN

Dr. Vahap Coşkun is a Professor of Law at University of Dicle in Diyarbakır where he also completed his bachelor's and master's degrees in law. Coşkun received his PhD from Ankara University Faculty of Law.

He has written for Serbestiyet and Kurdistan24 online newspaper. He has published books on human rights, constitutional law, political theory and social peace. Coşkun was a member of the former Wise Persons Commission in Turkey (Central Anatolian Region).

Dr. Vahap Coşkun Diyarbakır'da, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde öğretim üyesidir. Lisans ve lisansüstü eğitimini Dicle Üniversitesi'nde tamamladıktan sonra Ankara Üniversitesi'nde Hukuk Doktoru tamamlamıştır. Serbestiyet ve Kurdistan 24 online gazetesinde makale yazan Coşkun, insan hakları, anayasa hukuku, siyasal teori ve toplumsal barış konulu kitaplar yayınlamıştır. Coşkun, Akil İnsanlar Komisyonu'nun İç Anadolu bölgesi üyesiydi.



AYŞEGÜL DOĞAN

Ayşegül Doğan is a journalist who has conducted interviews, created news files and programmes for independent news platforms. She studied at the Faculty of Cultural Mediation and Communications at Metz University, and Paris School of Journalism. As a student, she worked at the Ankara bureau of Agence-France Presse (AFP), the Paris bureau of Courier International and at the Kurdish service of The Voice of America. She worked as a programme creator at Radyo Ekin, and as a translator-journalist for the Turkish edition of Le Monde Diplomatique. She was a lecturer at the Kurdology department of National Institute of Oriental Languages and Civilizations in Paris. She worked on political communications for a long time. From its establishment in 2011 to its closure in 2016, she worked as a programmes coordinator at IMC TV. She prepared and presented the programme “Gündem Müzakere” on the same channel.

Bağımsız haber platformlarına özel röportaj, haber dosyası ve programlar hazırlayan gazeteci Ayşegül Doğan; Metz Üniversitesi Medyasyon Kültürel ve İletişim Fakültesi'nin ardından eğitimine Paris Yüksek Gazetecilik Okulu'nda devam etti. Okul yıllarında, Fransız Haber Ajansı-AFP'nin Ankara, Courier International'ın Paris bürosunda ve Amerika'nın Sesi Kürtçe servisinde gazeteciliği deneyimledi. Radyo Ekin'de programcı, Le Monde Diplomatique Türkçe'de çevirmen gazeteci olarak çalıştı. Paris'te yaşadığı süre içinde Doğu Dilleri ve Medeniyetleri Enstitüsü Kürdoloji bölümünde okutmanlık yaptı. Uzunca bir süre siyaset iletişimi ile ilgilendi. 2011'de kurulan IMC TV 2016'da kapatılana dek; program koordinatörü olarak çalıştı. Aynı kanalda “Gündem Müzakere” programını hazırladı ve sundu. Halen ülkesindeki pek çok meslektaş gibi etik ilkelere bağlı; bağımsız bir gazeteci olarak çalışma arayışı, istek ve heyecanını koruyor.



VEGARD ELLEFSEN

Vegard is a Norwegian diplomat who retired 31 August 2019 from the foreign service when he left his last posting as ambassador to Ankara. He has been twice posted to NATO both as Permanent representative on the North Atlantic Council and deputy to the same

position. He has earlier been posted to the Norwegian mission to the U.N. in New York and to the Embassy in Ottawa. In the Norwegian Ministry of foreign affairs he has been Political Director, Director General for the Regional division, Director of the Minister's secretariat and special envoy to the Sudan peace talks and special envoy to Syria and Iraq. Mr. Ellefsen has a Master in Political Science from the University of Oslo.

Norveçli bir diplomat olan Vegard, 31 Ağustos 2019'da dışişlerinden emekli olduğunda Ankara'da büyükelçi olarak görev yapmaktaydı. İki kere NATO'ya atanan Vergard, Kuzey Atlantik Konseyi Daimi Temsilcisi ve Daimi Temsilci Yardımcısı olarak görev yapmıştır. Daha öncesinde de New York'ta Norveç Birleşmiş Milletler Daimi Temsilciliği'nde ve Ottawa Büyükelçiliği'nde bulundu. Norveç Dış İşleri Bakanlığı'nda Siyasi İşler Direktörü, Bölgesel Bölünme Genel Müdürü, bakanın Özel Kalem Müdürlüğü Direktörü, Sudan barış müzakereleri özel temsilcisi ve Suriye ve Irak özel temsilcisi olarak görev aldı. Ellefsen Oslo Üniversitesi'nde Siyaset Bilimi yüksek lisansı yapmıştır.



Prof. Dr. FAZIL HÜSNÜ ERDEM

Dr. Fazıl Hüsnü Erdem is Professor of Constitutional Law and Head of the Department of Constitutional Law at Dicle University, Diyarbakır. In 2007, Erdem was a member of the commission which was established to draft a new constitution to replace the Constitution of 1982 which was introduced following the coup d'etat of 1980. Erdem was a member of the Wise Persons Committee in Turkey, established by then Prime Minister Erdoğan, in the team that was responsible for the South-eastern Anatolia Region.

Fazıl Hüsnü Erdem Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanıdır. 2007'de, 1980 darbesinin takiben yürürlüğe giren 1982 darbe anayasasını değiştirmek üzere kurulan yeni anayasa hazırlama komisyonunda yer almıştır. Erdem, 2013'de Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından Demokratik açılım ve çözüm süreci kapsamında oluşturulan Akil İnsanlar Heyeti üyesidir.



Prof. Dr. SALOMÓN LERNER FEBRES

Professor Dr. Salomón Lerner Febres holds a PhD in Philosophy from Université Catholique de Louvain. He is Executive President of the Center for Democracy and Human Rights and Professor and Rector Emeritus of Pontifical Catholic University of Peru. He is former President of the Truth and Reconciliation Commission of Peru. Prof. Lerner has given many talks and speeches about the role and the nature of university, the problems of scholar research in higher education and about ethics and public culture. Furthermore, he has participated in numerous conferences in Peru and other countries about violence and pacification. In addition, he has been a speaker and panellist in multiple workshops and symposiums about the work and findings of the Truth and Reconciliation Commission of Peru. He has received several honorary doctorates as well as numerous recognitions and distinctions of governments and international human rights institutions.

Prof. Salomón felsefe alanındaki doktora eğitimini Belçika'daki Université Catholique de Louvain'de tamamlamıştır. Peru'daki Pontifical Catholic Üniversitesi'nin onursal rektörü sıfatını taşıyan Prof. Salomón Lerner Febres, aynı üniversite bünyesindeki Demokrasi ve İnsan Hakları Merkezi'nin de başkanlığını yapmaktadır. Peru Hakikat ve Uzlaşma Komisyonu eski başkanıdır. Üniversitenin rolü ve doğası, akademik çalışmalarda karşılaşılan zorluklar, etik ve kamu kültürü konulu çok sayıda konuşma yapmış, şiddet ve pasifizm konusunda Peru başta olmak üzere pek çok ülkede yapılan konferanslara konuşmacı olarak katılmıştır.



Prof. MERVYN FROST

Professor Mervyn Frost teaches International Relations, and was former Head of the Department of War Studies, at King's College London, UK. He was previously Chair of Politics at the University of Natal, Durban, South Africa and was President of the South African Political Studies Association. He currently sits on the editorial boards of International Political Sociology and the Journal of International Politi-

cal Theory, among others. He is an expert on human rights in international relations, humanitarian intervention, justice in world politics, democratising global governance, the just war tradition in an era of New Wars, and ethics in a globalising world.

Londra'daki King's College'in Savaş Çalışmaları bölümünün başkanlığını yapmaktadır. Daha önce Güney Afrika'nın Durban şehrindeki Natal Üniversitesi'nde Siyaset Bilimi bölümünün başkanlığını yapmıştır. Güney Afrika Siyaset Çalışmaları Enstitüsü Başkanlığı görevinde de bulunan Profesör Frost, İnsan Hakları ve Uluslararası İlişkiler, İnsancıl Müdahale, Dünya Siyasetinde Adalet, Küresel Yönetimin Demokratikleştirilmesi, Yeni Savaşlar Döneminde Adil Savaş Geleneği ve Küreselleşen Dünyada Etik gibi konularda uzman bir isimdir.



DAVID GORMAN (Director, Eurasia)

David has more than 25 years of experience in the field of peacemaking. He started his career in the Middle East and he went on to work for international organisations on a wide range of conflicts around the world. David has been based in the Philippines, Indonesia, Liberia, Bosnia as well as the West Bank and Gaza and has been working in Eurasia for the last several years. He graduated from the London School of Economics, was featured in the award winning film 'Miles and War' as well as several publications and has published several articles on mediation.

David'in barış inşası alanında 25 yıldan fazla deneyimi bulunmaktadır. David kariyerine Orta Doğu'da başladı ve daha sonra uluslararası kurumlarda, dünyanın çeşitli yerlerinde olan çatışmalar üzerinde çalıştı. Kendisi Filipinler, Endonezya, Liberya, Bosna, Batı Şeria ve Gazze'de bulundu. Son birkaç yıldır da Avrasya bölgesinde çalışmaktadır. David London School of Economics'den mezun oldu, ödüllü 'Miles and War' filminde ve çeşitli yayınlarda yer aldı ve arabuluculukla ilgili çeşitli makaleler yayımladı.



MARTIN GRIFFITHS

Martin Griffiths is a senior international mediator and currently the UN's Envoy to Yemen. From 1999 to 2010 he was the founding Director of the Centre for Humanitarian Dialogue in Geneva where he specialised in developing political dialogue between governments and insurgents in a range of countries across Asia, Africa and Europe. He is a co-founder of Inter Mediate, a London based NGO devoted to conflict resolution, and has worked for international organisations including UNICEF, Save the Children, Action Aid, and the European Institute of Peace. Griffiths has also worked in the British Diplomatic Service and for the UN, including as Director of the Department of Humanitarian Affairs (Geneva), Deputy to the Emergency Relief Coordinator (New York), Regional Humanitarian Coordinator for the Great Lakes, Regional Coordinator in the Balkans and Deputy Head of the Supervisory Mission in Syria (UNSMIS).

Üst düzeyde uluslararası bir arabulucu olan Martin Griffiths, uluslararası bir arabulucudur ve yakın zamanda BM Yemen Özel Temsilcisi olarak atanmıştır. Asya, Afrika ve Avrupa kıtalarındaki çeşitli ülkelerde hükümetler ile isyancı gruplar arasında siyasal diyalog geliştirilmesi üzerine çalışan Cenevre'deki İnsani Diyalog Merkezi'nin (Centre for Humanitarian Dialogue) kurucu direktörü olan Martin Griffiths 1999-2010 yılları arasında bu görevi sürdürmüştür. Çatışma çözümü üzerine çalışan Londra merkezli Inter Mediate'in kurucuları arasında bulunan Griffiths, UNICEF, Save the Children ve Action Aid isimli uluslararası kurumlarda da görev yapmıştır. İngiltere Diploması Servisi'ndeki hizmetlerinin yanı sıra Birleşmiş Milletler bünyesinde Cenevre Ofisi'nde İnsani Faaliyetler Bölümü'nde yönetici, New York ofisinde Acil Yardım Koordinatörü yardımcılığı, Büyük Göller (Great Lakes) bölgesinde İnsani Yardım Koordinatörü, Balkanlarda BM Bölgesel Koordinatörü ve BM eski Genel Sekreteri Kofi Annan'ın BM ve Arap Birliği adına Suriye özel temsilciliği yaptığı dönemde kendisine baş danışmanlık yapmıştır.



KEZBAN HATEMİ

Kezban Hatemi holds an LL.B. from Istanbul University and is registered with the Istanbul Bar Association. She has worked as a self employed lawyer, as well as Turkey's National Commission to UNESCO and a campaigner and advocate during the Bosnian War. She was involved in drafting the Turkish Civil Code and Law of Foundations as well as in preparing the legal groundwork for the chapters on Religious Freedoms and Minorities and Community Foundations within the Framework Law of Harmonization prepared by Turkey in preparation for EU accession. She has published articles on women's, minority groups, children, animals and human rights and the fight against drugs. She is a member of the former Wise Persons Committee in Turkey, established by then Prime Minister Erdoğan, and sits on the Board of Trustees of the Technical University and the Darulacaze Foundation.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olduktan sonra İstanbul Barosuna kayıtlı olarak avukatlık yapmaya başlamıştır. Serbest avukatlık yapmanın yanı sıra UNESCO Türkiye Milli Komisyonu'nda hukukçu olarak görev yapmış, Bosna savaşı sırasında sürdürülen savaş karşıtı kampanyalarda aktif olarak yer almıştır. Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne üyelik süreci gereği hazırlanan Uyum Yasaları Çerçeve Yasasının Dini Özgürlükler, Azınlıklar ve Vakıflar ile ilgili bölümlerine ilişkin hukuki çalışmalarda yer almış, Türk Ceza Kanunu ve Vakıflar Kanunu'nun taslaklarının hazırlanmasında görev almıştır. İnsan hakları, kadın hakları, azınlık hakları, çocuk hakları, hayvan hakları ve uyuşturucu ile mücadele konularında çok sayıda yazılı eseri vardır. Recep Tayyip Erdoğan'ın başbakanlığı döneminde oluşturulan Akil İnsanlar Heyetinde yer almıştır. Bunun yanı sıra İstanbul Üniversitesi ile Darulacaze Vakfı Mütevelli heyetlerinde görev yapmaktadır.



Dr. EDEL HUGHES

Dr. Edel Hughes is a Senior Lecturer in Law at Middlesex University. Prior to joining Middlesex University, Dr Hughes was a Senior Lecturer in Law at the University of East London and a Lecturer in Law and the University of Limerick. She was awarded an LL.M. and a PhD in International Human Rights Law from the National University of Ireland, Galway, in 2003 and 2009, respectively. Her research interests are in the areas of international human rights law, public international law, and conflict transformation, with a regional interest in Turkey and the Middle East. She has published widely on these areas.

Dr. Edel Hughes, Middlesex Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde kıdemli öğretim üyesidir. Daha önce Doğu Londra Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Limerick Üniversitesi'nde görev yapan Hughes, doktorasını 2003-2009 yılları arasında İrlanda Ulusal Üniversitesi'nde Uluslararası İnsan Hakları Hukuku alanında tamamlamıştır. Hughes'un birçok yayınının da bulunduğu çalışma alanları içinde, Orta Doğu'yu ve Türkiye'yi de kapsayan şekilde, uluslararası insan hakları hukuku, uluslararası kamu hukuku ve çatışma çözümü yer almaktadır.



KADİR İNANIR

Kadir İnanır was born in 1949 Fatsa, Ordu. He is an acclaimed actor and director, and has starred in well over a hundred films. He has won several awards for his work in Turkish cinema. He graduated from Marmara University Faculty of Communication. In 2013 he became a member of the Wise Persons Committee for the Mediterranean region.

Ünlü oyuncu ve yönetmen Kadir İnanır, 100'ü aşkın filmde rol almış ve Türk sinemasına katkılarında dolayı pek çok ödüle layık görülmüştür. 1949 senesinde Ordu, Fatsa'da doğan İnanır, Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi Radyo-Televizyon Bölümünden mezun olmuştur. 2013 senesinde barış sürecini yönetmek amacıyla kurulan Akil İnsanlar Heyeti'ne Akdeniz Bölgesi temsilcisi olarak girmiştir.



Prof. Dr. AHMET İNEL

Professor Ahmet İnel is a former faculty member of Galatasaray University in Istanbul, Turkey and Paris 1 Panthéon Sorbonne University, France. He is Managing Editor of the Turkish editing house, İletişim, and member of the editorial board of monthly review, Birikim.

He is a regular columnist at Cumhuriyet newspaper and an author who published several books and articles in both Turkish and French.

İletişim Yayınları Yayın Kurulu Koordinatörlüğünü yürüten Ahmet İnel, Galatasaray Üniversitesi ve Paris 1 Panthéon-Sorbonne Üniversitesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmıştır. Birikim Dergisi yayın kolektifi üyesi ve Cumhuriyet Gazetesinde köşe yazarıdır. Türkçe ve Fransızca olmak üzere çok sayıda kitabı ve makalesi bulunmaktadır.



ALEKA KESSLER

Aleka Kessler works as Project Officer at the Centre for Humanitarian Dialogue (HD). Having joined HD in 2017 to work on Syria, Aleka has been coordinating mediation project in complex conflict settings. Previously, Aleka also worked with Médecins Sans Frontières and the United Nations Association Mexico. She holds a degree in International Relations from the University of Geneva and a Master's degree in Development Studies from the Graduate Institute of International and Development Studies in Geneva, where she specialized in humanitarian affairs, negotiation and conflict resolution.

Aleka Kessler İnsani Diyalog Merkezi'nde (HD) proje sorumlusu olarak çalışmaktadır. Suriye üzerinde çalışmak için 2017 yılında HD'ye katılan Kessler, karmaşık çatışma ortamlarında arabuluculuk projesini yürütmektedir. Kessler daha önce Sınır Tanımayan Doktorlar ve Meksika Birleşmiş Milletler Derneği'nde çalışmıştır. Lisans eğitimini Cenevre Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde tamamlayan Kessler, daha sonra yüksek lisansını yine Cenevre'de bulunan Uluslararası ve Kalkınma Çalışmaları Yüksek Lisans Enstitüsü'nde (IHEID) Kalkınma Çalışmaları alanında yaptı. Kessler insani yardım, arabuluculuk ve çatışma çözümü alanlarında uzmanlaşmıştır.



AVILA KILMURRAY

Avila Kilmurray is a founding member of the Northern Ireland Women's Coalition. She was part of the Coalition's negotiating team for the Good Friday Agreement and has written extensively on community action, the women's movement and conflict transformation. She serves as an adviser on the Ireland Committee of the Joseph Rowntree Charitable Trust as well as a board member of Conciliation Resources (UK) and the Institute for British Irish Studies. She was the first Women's Officer for the Transport & General Workers Union for Ireland (1990-1994) and from 1994-2014 she was Director of the Community Foundation for Northern Ireland, managing EU PEACE funding for the re-integration of political ex-prisoners in Northern Ireland as well as support for community-based peace building. She is a recipient of the Raymond Georis Prize for Innovative Philanthropy through the European Foundation Centre. Kilmurray is working as a consultant with The Social Change Initiative to support work with the Migrant Learning Exchange Programme and learning on peace building.

Avila Kilmurray, Kuzey İrlanda Kadın Koalisyonu'nun kurucusudur ve bu siyasi partinin temsilcilerinden biri olarak Hayırlı Cuma Anlaşması müzakerelerine katılmıştır. Toplumsal tepki, kadın hareketi ve çatışmanın dönüşümü gibi konularda çok sayıda yazılı eseri vardır. Birleşik Krallık ve İrlanda'da aralarında Conciliation Resources (Uzlaşma Kaynakları), the Global Fund for Community Foundations (Toplumsal Vakıflar için Küresel Fon), Conflict Resolution Services Ireland (İrlanda Çatışma Çözümü Hizmetleri) ve the Institute for British Irish Studies (Britanya ve İrlanda çalışmaları Enstitüsü) isimli kurumlarda yönetim kurulu üyesi olarak görev yapmaktadır. 1990-94 yılları arasında Ulaşım ve Genel İşçiler Sendikası'nda Kadınlardan Sorumlu Yönetici olarak çalışmış ve bu görevi yerine getiren ilk kadın olmuştur. 1994-2014 yılları arasında Kuzey İrlanda Toplum Vakfı'nın direktörlüğünü yapmış ve bu görevi sırasında eski siyasi mahkumların yeniden entegrasyonu ile barışın toplumsal zeminde yeniden inşasına dair Avrupa Birliği fonlarının idaresini yürütmüştür. Avrupa Vakıflar Merkezi tarafından verilen Yenilikçi Hayırseverler Raymond Georis Ödülü'nün de sahibidir.



Prof. RAM MANIKKALINGAM

Professor Ram Manikkalingam is founder and director of the Dialogue Advisory Group, an independent organisation that facilitates political dialogue to reduce violence. He is a member of the Special Presidential Task Force on Reconciliation in Sri Lanka and teaches politics at the University of Amsterdam. Previously, he was a Senior Advisor on the Sri Lankan peace process to then President Kumaratunga. He has served as an advisor with Ambassador rank at the Sri Lanka Mission to the United Nations in New York and prior to that he was an advisor on International Security to the Rockefeller Foundation. He is an expert on issues pertaining to conflict, multiculturalism and democracy, and has authored multiple works on these topics. He is a founding board member of the Laksham Kadirgamar Institute for Strategic Studies and International Relations, Colombo, Sri Lanka.

Amsterdam Üniversitesi Siyaset Bilimi Bölümü'nde misafir Profesör olarak görev yapmaktadır. Sri Lanka devlet başkanına barış süreci için danışmanlık yapmıştır. Danışmanlık görevini hala sürdürmektedir. Uzmanlık alanları arasında çatışma, çokkültürlülük, demokrasi gibi konular bulunan Prof. Ram Manikkalingam, Sri Lanka'daki Laksham Kadirgamar Stratejik Çalışmalar ve Uluslararası İlişkiler Enstitüsü'nün kurucu üyesi ve yönetim kurulu üyesidir.



BEJAN MATUR

Bejan Matur is a renowned Turkey-based author and poet. She has published ten works of poetry and prose. In her writing she focuses mainly on Kurdish politics, the Armenian issue, minority issues, prison literature and women's rights. She has won several literary prizes and her work has been translated into over 28 languages. She was formerly Director of the Diyarbakır Cultural Art Foundation (DKSV). She is a columnist for the Daily Zaman, and occasionally for the English version, Today's Zaman.

Türkiye'nin önde gelen şair ve yazarlarından biridir. Şiir ve gazetecilik alanında yayımlanmış 10 kitabı bulunmaktadır. 2012 yılının başına kadar yazdığı düzenli köşe yazılarında Kürt siyaseti, Ermeni sorunu, gündelik siyaset, azınlık sorunları, cezaevi yazıları ve kadın sorunu gibi konuları işlemiştir. Yapıtları 28 değişik dile çevrilen Matur, çok sayıda edebiyat ödülü sahibidir. Diyarbakır Kültür ve Sanat Vakfı Kurucu Başkanlığı görevinde bulunmuştur.



Prof. MONICA MCWILLIAMS

Professor Monica McWilliams teaches in the Transitional Justice Institute at Ulster University in Northern Ireland. She currently serves on a three-person panel established by the Northern Ireland government to make recommendations on the disbandment of paramilitary organisations in Northern Ireland. During the Northern Ireland peace process, Prof. McWilliams co-founded the Northern Ireland Women's Coalition political party and was elected as a delegate to the Multi-Party Peace Negotiations, which took place in 1996 to 1998. She was also elected to serve as a member of the Northern Ireland Legislative Assembly from 1998 to 2003. Prof. McWilliams is a signatory of the Belfast/Good Friday Agreement and has chaired the Implementation Committee on Human Rights on behalf of the British and Irish governments. For her role in delivering the peace agreement in Northern Ireland, Prof. McWilliams was one recipient of the John F. Kennedy Leadership and Courage Award.

Prof. Monica McWilliams, Ulster Üniversitesi'ndeki Geçiş Dönemi Adaleti Enstitüsü'ne bağlı Kadın Çalışmaları Bölümü'nde öğretim üyesidir. 2005- 2011 yılları arasında Kuzey İrlanda İnsan Hakları Komisyonu Komiseri olarak Kuzey İrlanda Haklar Beyannamesi için tavsiyeler hazırlamaktan sorumlu olarak görev yapmıştır. Kuzey İrlanda Kadın Koalisyonu'nun kurucularından olan Prof. McWilliams 1998 yılında Belfast (Hayırlı Cuma) Barış Anlaşması'nın imzalanmasıyla sonuçlanan Çok Partili Barış Görüşmeleri'nde yer almıştır.



HANNE MELFALD

Hanne Melfald worked with the Norwegian Ministry of Foreign Affairs for eight years including as the Senior Adviser to the Secretariat of the Foreign Minister of Norway before she became a Project Manager in HD's Eurasia office in 2015. She previously worked for the United Nations for six years including two years with the United Nations Assistance Mission in Afghanistan as Special Assistant to the Special Representative of the Secretary-General. She has also worked for the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs in Nepal and Geneva, as well as for the Norwegian Refugee Council and the Norwegian Directorate of Immigration. Melfald has a degree in International Relations from the University of Bergen and the University of California, Santa Barbara, as well as a Master's degree in Political Science from the University of Oslo.

Hanne Melfald, başkanlık dahil olmak üzere 8 yıl boyunca Norveç Dışişleri Bakanlığı bünyesinde çeşitli görevlerde bulunmuş, 2015 yılından itibaren İnsani Diyalog için Merkez isimli kurumun Avrasya biriminde Proje Müdürü olarak çalışmaya başlamıştır. Geçmişte Birleşmiş Milletler bünyesinde görev almış, bu görevi sırasında 2 yıl boyunca Birleşmiş Milletler'in Afganistan Yardım Misyonunda BM Genel Sekreteri Özel Temsilcisi olarak görev yapmıştır. Ayrıca Birleşmiş Milletler Cenevre Yerleşkesi bünyesinde bulunan Nepal İnsani Yardım Koordinasyon Ofisinde de görev almıştır. Bir dönem Norveç Sığınmacılar Konseyi ve Norveç Göçmenlik İşleri Müdürlüğünde çalışan Hanna Melfald Norveç'in Bergen ve ABD'nin Kaliforniya Üniversitelerinde aldığı Uluslararası İlişkiler eğitimini Oslo Üniversitesinde aldığı Siyaset Bilimi yüksek lisans eğitimiyle tamamlamıştır.



ROELF MEYER

Meyer is currently a consultant on international peace processes having advised parties in Northern Ireland, Sri Lanka, Rwanda, Burundi, Iraq, Kosovo, the Basque Region, Guyana, Bolivia, Kenya, Madagascar, and South Sudan. Meyer's experience in international peace processes stems from his involvement in the settlement of the South African conflict in which he was the government's chief negotiator in constitutional negotiations with the ANC's chief negotiator and current South African President, Cyril Ramaphosa. Negotiating the end of apartheid and paving the way for South Africa's first democratic elections in 1994, Meyer continued his post as Minister of Constitutional Affairs in the Cabinet of the new President, Nelson Mandela. Meyer retired as a Member of Parliament and as the Gauteng leader of the National Party in 1996 and co-founded the United Democratic Movement (UDM) political party the following year. Retiring from politics in 2000, Meyer has since held a number of international positions, including membership of the Strategy Committee of the Project on Justice in Times of Transition at Harvard University.

Roelf Meyer, Güney Afrika'daki barış sürecinde iktidar partisi Ulusal Parti adına başmüzakereci olarak görev yapmıştır. O dönem Afrika Ulusal Kongresi (ANC) adına başmüzakereci olarak görev yapan ve şu an Güney Afrika devlet başkanı olan Cyril Ramaphosa ile birlikte yürüttüğü müzakereler sonrasında Güney Afrika'daki ırkçı apartheid rejim sona erdirilmiş ve 1994 yılında ülkedeki ilk özgür seçimlerin yapılması sağlanmıştır. Yapılan seçim sonrası yeni devlet başkanı seçilen Nelson Mandela kurduğu ilk hükümette Roelf Meyer'e Anayasal İlişkilerden Sorumlu Bakan olarak görev vermiştir. Roelf Meyer 2011-2014 yılları arasında Güney Afrika Savunma Değerlendirme Komitesine başkanlık yapmış, aynı zamanda aktif olan bazı barış süreçlerine dahil olarak Kuzey İrlanda, Sri Lanka, Ruanda, Burundi, Irak, Kosova, Bask Bölgesi, Guyana, Bolivya, Kenya, Madagaskar ve Güney Sudan'da çatışan taraflara danışmanlık yapmıştır.



MARK MULLER QC

Mark Muller, QC, is a senior advocate at Doughty Street Chambers (London) and the Scottish Faculty of Advocates (Edinburgh) where he specialises in public international law and human rights. Muller is also currently on the UN Department of Political Affairs Standby Team of Mediation Experts and is the UN Special Envoy to Syria in the Syrian peace talks. He has many years' experience of advising numerous international bodies, such as Humanitarian Dialogue (Geneva) and Inter-Mediate (London) on conflict resolution, mediation, confidence-building, ceasefires, power-sharing, humanitarian law, constitution-making and dialogue processes. Muller also co-founded Beyond Borders and the Delfina Foundation.

Mark Muller Londra merkezli Doughty Street Chambers Hukuk Bürosu'na ve Edinburg'daki İskoç Avukatlar Birliği'ne bağlı olarak çalışan tecrübeli bir hukukçudur. Uluslararası kamu hukuku ve insan hakları hukuku alanında uzman olan Muller, Afganistan, Libya, Irak ve Suriye gibi çeşitli çatışma alanlarında uzun seneler çatışma çözümü, arabuluculuk, çatışmasızlık ve iktidar paylaşımı konusunda danışmanlık hizmeti vermiştir. 2005'den bu yana İnsani Diyalog için Merkez (Centre for Humanitarian Dialogue), Çatışma Ötesi (Beyond Borders) ve Inter Mediate (Arabulucu) isimli kurumlara kıdemli danışmanlık yapmaktadır. Harvard Hukuk Fakültesi üyesi olan Muller bir dönem İngiltere ve Galler Barosu İnsan Hakları Komisyonu başkanlığı ve Barolar Konseyi Hukukun Üstünlüğü Birimi başkanlığı görevlerini de yürütmüştür. Kültürel diyalog yoluyla barışı ve uluslararası anlayışı teşvik etme amacıyla İskoçya'da kurulan Sınırlar Ötesi (Beyond Borders) isimli oluşumun kurucusu olan Muller halen BM Siyasal İlişkiler Birimi bünyesindeki Arabulucular Destek Ekibinde Kıdemli Arabuluculuk Uzmanı olarak görev yapmaktadır.



AVNİ ÖZGÜREL

Mehmet Avni Özgürel is a Turkish journalist, author and screenwriter. Having worked in several newspapers such as Daily Sabah and Radikal, Özgürel is currently the editor in chief of the daily Yeni Birlik and a TV programmer at TRT Haber. He is the screenwriter of the 2007 Turkish film, Zincirbozan, on the 1980 Turkish coup d'état, Sultan Avrupa'da (2009), on Sultan Abdülaziz's 1867 trip to Europe; and Mahpeyker (2010): Kösem Sultan, on Kösem Sultan. He is also the screenwriter and producer of 2014 Turkish film, Darbe (Coup), on the February 07, 2012 Turkish intelligence crisis. In 2013 he was appointed a member of the Wise Persons Committee in Turkey established by then Prime Minister Erdoğan. Gazeteci-yazar Avni Özgürel, uzun yıllar Milliyet, Akşam, Sabah ve Radikal gibi çeşitli gazetelerde haber müdürlüğü ve köşe yazarlığı yaptı. 2013 yılında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından Demokratik açılım ve çözüm süreci kapsamında oluşturulan Akil İnsanlar Heyeti üyesidir. 1980 darbesini konu eden belgesel film Zincirbozan (2007), Sultan Abdülaziz'in 1867'de Avrupa'ya yaptığı yolculuğu konu eden Sultan Avrupa'da (2009), Mahpeyker: Kösem Sultan (2010) ve 7 Şubat Milli İstihbarat Teşkilatı (MİT) operasyonunun anlatıldığı "Darbe" filmleri senaristliğini ve yapımcılığını üstlendiği projeler arasındadır. Özgürel, şu anda Yeni Birlik gazetesinin sahibi ve genel yayın yönetmenidir. Ayrıca TRT Haber'de program yapmaktadır.



Prof. JOHN PACKER

Professor John Packer is Associate Professor of Law and Director of the Human Rights Research and Education Centre (HRREC) at the University of Ottawa in Canada. Prof. Packer has worked for inter-governmental organisations for over 20 years, including in Geneva for the UN High Commissioner for Refugees, the International Labour Organisation, and for the UN High Commissioner for Human Rights. From 1995 to 2004, Prof. Packer served as Senior Legal Adviser and then the first Director of the Office of the OSCE High Commissioner on National Minorities in The Hague. In 2012 - 2014, Prof. Packer was a Constitutions

and Process Design Expert on the United Nation's Standby Team of Mediation Experts attached to the Department of Political Affairs, advising in numerous peace processes and political transitions around the world focusing on conflict prevention and resolution, diversity management, constitutional and legal reform, and the protection of human rights.

Dr. John Packer Kanada'da Ottawa Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde doçent ve İnsan Hakları Araştırma ve Eğitim Merkezi (Human Rights Research and Education Centre) müdürüdür. 20 yıl boyunca Packer BM Mülteciler Yüksek Komiserliği, Uluslararası Çalışma Örgütü ve BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliği gibi Cenevre'de bulunan hükümetler arası örgütlerde çalışmıştır. 1995'ten 2004'e kadar Lahey'de Packer Kıdemli Hukuk Danışmanı, ardından da Ulusal Azınlıklar Yüksek Komiserliği birinci müdürü olarak görev almıştır. 2012-2014 yıllarında Packer BM Arabuluculuk Uzmanlar Ekibi siyasi ilişkiler biriminde Anayasa ve Süreçlerin Tasarımı Uzmanı olarak yer aldı. Dünyadaki birçok barış süreci ve siyasi geçişler konusunda danışmanlık yapan Pecker, çatışma önleme ve çözümü, çeşitlilik yönetimi, anayasa ve hukuk reformları ve insan hakları korumasına odaklanmıştır.



JONATHAN POWELL

Jonathan Powell is the founder and CEO of Inter Mediate, an NGO devoted to conflict resolution around the world. In 2014, Powell was appointed by former Prime Minister David Cameron to be the UK's Special Envoy to Libya. He also served as Tony Blair's Chief of

Staff in opposition from 1995 to 1997 and again as his Chief of Staff in Downing Street from 1997 to 2007. Prior to his involvement in British politics, Powell was the British Government's chief negotiator on Northern Ireland from 1997 to 2007 and played a key part in leading the peace negotiations and its implementation.

Ortadoğu, Latin Amerika ve Asya'da yaşanan çatışmaların çözümü üzerine çalışan ve devletten bağımsız arabuluculuk kurumu olan Birleşik Krallık merkezli Inter Mediate'in kurucusudur ve İcra Kurulu Başkanıdır. 2014 yılında Birleşik Krallık Başbakanı David Cameron tarafından Libya konusunda Özel Temsilci olarak atanmıştır. 1995-2007 yılları arasında Birleşik Krallık eski

Başbakanı Tony Blair kabinesinde Başbakanlık Personel Daire Başkanlığı görevinde bulunmuş, 1997 yılından itibaren Kuzey İrlanda sorununun çözümü için yapılan görüşmelere Britanya adına başmüzakereci olarak katılmıştır. 1978-79 yılları arasında BBC ve Granada TV için gazeteci olarak çalışmış, 1979-1994 yılları arasında ise Britanya adına diplomatlık yapmıştır.



Sir KIERAN PRENDERGAST

Sir Kieran Prendergast is a former British diplomat who served as the Under-Secretary General for Political Affairs at the United Nations from 1997 to 2005 and as High Commissioner to Kenya from 1992 to 1995 and to Zimbabwe from 1989 to 1992. During his time at the UN, Prendergast stressed the human rights violations and ethnic cleansing that occurred during the War in Darfur and was involved in the 2004 Cyprus reunification negotiations. Since his retirement from the UN, he has conducted research at the Belfer Center for Science and International Affairs (United States) and is a member of the Advisory Council of Independent Diplomat (United States). Prendergast also holds a number of positions, including Chairman of the Anglo-Turkish Society, a Trustee of the Beit Trust, and Senior Adviser at the Centre for Humanitarian Dialogue.

Birleşik Krallık Dışişleri Bakanlığı bünyesinde aralarında Kıbrıs, Türkiye, İsrail, Hollanda, Kenya ve ABD'de diplomat olarak çalışmıştır. Birleşik Krallık Dışişleri ve Milletler Topluluğu Bürosu'nun (Foreign and Commonwealth Office) Güney Afrika'daki Apartheid rejimi ve Namibya konularıyla ilgilenen birimine başkanlık etmiştir. Bir dönem BM Siyasal İlişkiler Biriminde Müsteşar olarak çalışmış, BM Genel Sekreteri'nin Barış ve Güvenlik konulu yönetim kurulu toplantılarının düzenleyiciliğini yapmış, Afganistan, Burundi, Kıbrıs, Demokratik Kongo Cumhuriyeti, Doğu Timor gibi bölgelerde barış çabalarına dahil olmuştur.



RAJESH RAI

Rajesh Rai was called to the Bar in 1993 with his areas of expertise including human rights law, immigration and asylum law, and public law. He has been treasurer of 1MCB Chambers (London) since

2015 and has also been a Director of an AIM-listed investment company where he led their renewable energy portfolio. Rai is a frequent lecturer on a wide variety of legal issues, including immigration and asylum law and freedom of experience (Bar of Armenia), minority linguistic rights (European Parliament), and women's and children's rights in areas of conflict (cross-border conference to NGOs working in Kurdish regions). He is also Founder Director of HIC, a community centred NGO based in Cameroon.

1993 yılında İngiltere ve Galler Barosu'na kaydolmuştur. İnsan Hakları Hukuku, Göçmenlik ve Sığınma Hakkı hukuku ile Kamu Hukuku temel uzmanlık alanlarıdır. Kamerun'daki HIC isimli sivil toplum örgütü ile Uganda'daki Human Energy isimli şirketin kurucusudur. Bir dönem The Joint Council for the Welfare of Immigrants - JCWI - (Göçmenlerin Refahı için Ortak Konsey) direktörlüğünü yapmıştır. Başta İngiltere ve Galler Barosu İnsan Hakları Komisyonu adına olmak üzere uluslararası alanda özellikle Avrupa, Asya, Afrika, ABD ve Hindistan'da çok çeşitli hukuki konular üzerine seminerler ve dersler vermiştir.



Sir DAVID REDDAWAY

Sir David Reddaway is a retired British diplomat currently serving as Chief Executive and Clerk of the Goldsmiths' Company in London. During his previous career in the Foreign and Commonwealth

Office, he served as Ambassador to Turkey (2009-2014), Ambassador to Ireland (2006-2009), High Commissioner to Canada (2003-2006), UK Special Representative for Afghanistan (2002), and Charge d'Affaires in Iran (1990-1993). His other assignments were to Argentina, India, Spain, and Iran, where he was first posted during the Iranian Revolution.

Halen çeşitli özel şirket ve üniversitelere danışman, yönetim kurulu üyesi ve konsültasyon uzmanı olarak hizmet etmektedir. 2016 yılının Ocak ayından bu yana Londra Üniversitesi bünyesindeki Goldsmith Koleji'nde Konsey üyesi ve Goldsmith şirketinde yönetici katip olarak görev yapmaya başlamıştır. Bir dönem Birleşik Krallık adına Türkiye ve İrlanda Cumhuriyeti Büyükelçisi olarak görev yapan Reddaway bu görevinden önce Birleşik Krallık adına Kanada'da Yüksek Misyon Temsilcisi, Afganistan'da Özel Temsilci, İran'da ise Diplomatik temsilci olarak görev yapmıştır. Bu görevlerinin yanı sıra İspanya, Arjantin, ve Hindistan'da diplomatik görevler üstlenmiştir.



Prof. NAOMI ROHT-ARRIAZA

Professor Naomi Roht-Arriaza is a Distinguished Professor of Law at the Hastings College of Law, University of California (San Francisco) and is renowned globally for her expertise in transitional justice, international human rights law, and international humanitarian law. She has extensive knowledge of, and experience in, post-conflict procedures in Latin America and Africa. Roht-Arriaza has contributed to the defence of human rights through legal and social counselling, her position as academic chair, and her published academic works.

Prof. Naomi Roht-Arriaza Amerika Birleşik Devletleri'nin San Francisco şehrindeki UC Hastings College of the Law isimli Hukuk okulunda öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. Geçiş Dönemi Adaleti, İnsan Hakları İhlalleri, Uluslararası Ceza Hukuku ve Küresel Çevre Sorunları gibi konular uzmanlık alanına girmektedir.



Dr. MEHMET UFUK URAS

Mehmet Ufuk Uras is a co-founder and member of social liberal Greens and the Left Party of the Future, founded as a merger of the Greens and the Equality and Democracy Party. He was previously a former leader of the now-defunct University Lecturers' Union (Öğretim Elemanları Sendikası) and was elected the chairman of Freedom and Solidarity Party in 1996. Ufuk resigned from the leadership after the 2002 general election. Ufuk ran a successful campaign as a "common candidate of the Left", standing on the independents' ticket, backed by Kurdish-based Democratic Society Party and several left-wing, environmentalist and pro-peace groups in the 2007 general election. He resigned from the Freedom and Solidarity Party on 19 June 2009. After the Democratic Society Party was dissolved in December 2009, he joined forces with the remaining Kurdish MPs in the Peace and Democracy Party group. On 25 November 2012, he became a co-founder and member of social liberal Greens and the Left Party of the Future, founded as a merger of the Greens and the Equality and Democracy Party. Ufuk is a member of the Dialogue Group and is the writer of several books on Turkish politics.

Dr. Mehmet Ufuk Uras İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi'nde lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenimini tamamladıktan sonra, milletvekili seçilene kadar İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde yardımcı doçent doktor olarak görev yapmıştır. 22 Temmuz 2007 genel seçimlerinde İstanbul 1. Bölge'den bağımsız milletvekili adayı olmuştur. Seçimlerin sonucunda %3,85 oranıyla yani 81.486 oy alarak İstanbul 1. Bölge'den bağımsız milletvekili olarak 23. dönem meclisine girmiştir. Seçimler öncesinde liderliğinden ayrıldığı Özgürlük ve Dayanışma Partisi (ÖDP) Genel başkanlığına 11 Şubat 2008'de yapılan 5. Olağan Kongresi'ni takiben geri dönmüştür. 17 Haziran 2009 tarihinde, partinin dar grupçu bir anlayışa kaydığı düşüncesi ve sol siyasetin daha geniş bir yelpazeye ulaşması iddiasıyla bir grup arkadaşıyla Özgürlük ve Dayanışma Partisi'nden istifa etmiştir. ÖDP'den ayrılışıyla birlikte Eşitlik ve Demokrasi Partisi kuruluş sürecine katılmıştır. DTP'nin 19 kişiye düşüp grupsuz kalmasından sonra, Kürt sorununun parlamentoda çözülmesi gerektiğini savunarak Barış ve Demokrasi Partisi (BDP)

grubuna katılmıştır. Ufuk Uras, seçim sürecinde, kuruluş çağrısını yaptığı Eşitlik ve Demokrasi Partisi'ne üye olmuştur. 25 Kasım 2012'de kurulan Yeşiller ve Sol Gelecek Partisinin kurucularındandır ve aynı zamanda PM üyesidir. Uras'ın çok sayıdaki yayınları arasında "ÖDP Söyleşileri", "İdeolojilerin Sonu mu?" (Marksist Araştırmaları Destek Ödülü), "Sezgiciliğin Sonu mu?", "Başka Bir Siyaset Mümkün", "Kurtuluş Savaşında Sol", "Siyaset Yazıları" ve "Alternatif Siyaset Arayışları" "Sokaktan Parlamenta" "Söz Meclisten Dışarı" ve "Meclis Notları" adlı kitapları da bulunmaktadır.



Prof. Dr. SEVTAP YOKUŞ

Professor Dr Sevtap Yokuş is a Law Faculty Member at İstanbul Altınbas University in the Department of Constitutional Law. She holds a PhD in Public Law from the Faculty of Law, İstanbul University, awarded in 1995 for her thesis which assessed the state of emergency regime in Turkey with reference to the European Convention on Human Rights. She is a widely published expert in the areas of Constitutional Law and Human Rights and has multiple years' experience of working as a university lecturer at undergraduate, postgraduate and doctoral level. She also has experience of working as a lawyer in the European Court of Human Rights.

Prof. Dr. Sevtap Yokuş İstanbul Altınbaş Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı öğretim üyesidir. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Doktora Programı bünyesinde başladığı doktorasını "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin Türkiye'de Olağanüstü Hal Rejimine Etkisi" başlıklı tezle 1995 yılında tamamlamıştır. Akademik görevi sırasında lisans, yüksek lisans ve doktora aşamasında dersler veren Prof. Dr. Yokuş özellikle Anayasa Hukuku ve İnsan hakları Hukuk alanında uzmanlaşmıştır. Ayrıca Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuruda pratik avukatlık deneyimi de bulunmaktadır.



11 Guilford Street London WC1N 1DH
United Kingdom
+44 (0) 207 405 3835

 democraticprogress.org

 info@democraticprogress.org

 [@DPI_UK](https://twitter.com/DPI_UK)

 [DemocraticProgressInstitute](https://www.facebook.com/DemocraticProgressInstitute)