

06

DPI ONLINE
ROUNDTABLE MEETING
DPI ONLINE YUVARLAK
MASA TOPLANTISI



European Union



Norwegian Ministry
of Foreign Affairs



Rialtas na hÉireann
Government of Ireland

This project is co-funded by the European Union, Norwegian MFA, and Government Of Ireland.
Bu proje Avrupa Birliği, Norveç MFA ve İrlanda Yardımları ile ortaklaşa finanse edilmektedir.

'Opposition's Perspective on the Peace Process and the Political, Social and Economic Effects of COVID-19 in Turkey'

With Ahmet Davutoğlu,
President of Future Party (FP)

'Türkiye'de COVID-19'un Siyasi,
Toplumsal ve Ekonomik Etkilerine
Muhalefetin Yaklaşımı',

Gelecek Partisi Genel Başkanı
Ahmet Davutoğlu'nun Katılımıyla

6 JULY 2020 / 6 TEMMUZ 2020

Published by Yayınlayan

Democratic Progress Institute Demokratik Gelişim Enstitüsü

11 Guilford Street 11 Guilford Street

London WC1N 1DH London WC1N 1DH

www.democraticprogress.org www.democraticprogress.org

info@democraticprogress.org info@democraticprogress.org

+ 44 (0) 20 7405 3835 + 44 (0) 20 7405 3835

Design, typesetting and cover design copyright © Medya Production Center

First Published, xxxxxx İlk Baskı, xxxxxx

ISBN – XXXX ISBN – XXXXX

© DPI – Democratic Progress Institute Demokratik Gelişim Enstitüsü

DPI – Democratic Progress Institute is a charity
registered in England and Wales.

Registered Charity No. 1037236. Registered Company No. 2922108

This publication is copyright, but may be reproduced by any method
without fee or prior permission for teaching purposes, but not for resale.
For copying in any other circumstances, prior written permission must be
obtained from the publisher, and a fee may be payable.

DPI – Demokratik Gelişim Enstitüsü İngiltere ve Galler’de kayıtlı bir vakıftır.
Vakıf kayıt No. 1037236. Kayıtlı Şirket No. 2922108

Bu yayının telif hakları saklıdır, eğitim amacıyla telif ödenmeksizin yada
önceden izin alınmaksızın çoğaltılabilir ancak yeniden satılamaz.
Bu durumun dışındaki her tür kopyalama için yayıncıdan yazılı izin alınması
gerekmektedir. Bu durumda yayıncılara bir ücret ödenmesi gerekebilir.



Table of Contents

Foreword	4
Introduction	10
Current Situation in Turkey: The Social, Economic and Political Situation in the Post-COVID Era and Implications for Peace and Democratisation Process	14
Discussion	24
Conclusion	44
Participant List	48
DPI Aims And Objectives	56
Board Members	60
Council of Experts	66

İçindekiler

Önsöz	5
Giriş	11
Türkiye'de Mevcut Durum: COVID Sonrası Dönemde Sosyal, Ekonomik ve Siyasi Durum ve Barış ve Demokratikleşme Sürecine Etkileri	15
Tartışma	25
Sonuç	45
Katılımcı Listesi	49
Demokratik Gelişim Enstitüsü'nün Amaçları ve Hedefleri	57
Yönetim Kurulu Üyeleri	60
Uzmanlar Kurulu Üyeleri	66

Foreword

As a former Prime Minister and key figure in Turkey's peace process, Ahmet Davutoğlu's formation of a new political party – The Future Party – was keenly awaited at the end of 2019. As part of its series of online meetings with political parties in Turkey, on 6 July, DPI hosted Mr Davutoğlu and gained valuable insight into this new opposition party's perspective on the political, social and economic effects of COVID-19 in Turkey, with a particular focus on prospects for peace and democratisation in the country.

The roundtable brought together a diverse group of participants, including academics, civil society leaders, journalists, lawyers, politicians, members of Wise Persons Committee (WPC), as well as our funders, representatives from the European Union, Embassies in Ankara and other peacebuilding organisations. Participants were composed of those who had attended DPI activities previously, allowing for a continuation of knowledge and experiences from past meetings to inform the important discussion surrounding the current situation in Turkey today, with a particular focus on prospects for peace and democratisation and the future of Turkey.

The overall aim of this online event was to continue discussion on the role of opposition parties in Turkey today amid the context of the political, social and economic impact of COVID-19. In addition, this roundtable aimed to discuss the prospects for peace and democratisation from the perspective of the Future Party. Through online roundtable meetings, DPI aims to ensure that channels of communication remain open and dialogue is kept alive during this challenging time.

Önsöz

Eski Başbakan ve Türkiye'nin barış sürecinin kilit figürlerinden Ahmet Davutoğlu'nun yeni bir siyasi parti (Gelecek Partisi) kurması 2019'un sonunda merakla bekleniyordu. Demokratik Gelişim Enstitüsü (DPI), Türkiye'deki siyasi partilerle yaptığı çevrimiçi toplantı serisinin bir parçası olarak, 6 Temmuz 2020 tarihinde Gelecek Partisi Genel Başkanı Sayın Davutoğlu'nu ağırladı ve bu yeni muhalefet partisinin COVID-19'un Türkiye'deki siyasi, sosyal ve ekonomik etkilerine ilişkin perspektifine, özellikle ülkede barış ve demokratikleşme ihtimallerine odaklanarak değerli bilgiler edindi.

Yuvarlak masa toplantısı, akademisyenler, sivil toplum liderleri, gazeteciler, avukatlar, politikacılar, Akil İnsanlar Heyeti üyelerinin yanı sıra fon sağlayıcılarımız, Avrupa Birliği temsilcileri, Avrupa Birliği Delegasyonu üye ülkelerinden büyükelçiler ve büyükelçilik çalışanları ve diğer barış inşası örgütlerinden oluşan çok çeşitli katılımcıları bir araya getirdi. Katılımcılar, geçmişte DPI faaliyetlerine katılmış olan ve ilk defa katılan bir gruptan oluşuyordu. Eski ve yeni katılımcıların bir aradığı, geçmiş toplantılardan edinilen bilgi ve deneyimlerin, bugün Türkiye'deki mevcut durumu çevreleyen önemli tartışmalara katkıda bulunarak geleceğe taşınmasına imkân tanıdı. Bu tartışmalarda odak bilhassa barış ve demokratikleşme umutları ve Türkiye'nin geleceği üzerindedir.

Bu çevrimiçi etkinliğin genel amacı, COVID-19'un siyasi, sosyal ve ekonomik etkisi bağlamında günümüzde Türkiye'deki muhalefet partilerinin rolü üzerine diyalogu sürdürmektir. Yuvarlak masa toplantısı aynı zamanda Gelecek Partisi perspektifinden barış ve demokratikleşme olasılıklarını tartışmayı amaçladı. DPI, çevrimiçi yuvarlak masa toplantıları aracılığıyla, bu zorlu dönemde iletişim kanallarının açık kalmasını ve diyalogun canlı tutulmasını hedeflemektedir.

Mr Davutoğlu addressed a range of topics in his presentation, including highlighting both the international and Turkish challenges that will be faced in the current climate, particularly in the context of Covid-19. On the international scale, the speaker raised the possibility of a shift in the concept of security, where individual and bio-security could overtake national security in importance, whilst also discussing the need for a redefinition and restructuring of democracy which moves away from autocracy to find a new balance between freedom and security with a clear differentiation between trust and control, state authority and public order.

In discussing the way forward for Turkey, Mr Davutoğlu gave an insight into the way the Future Party will approach the challenges facing the country, particularly with regard to peace and democratisation issues. Mr Davutoğlu highlighted the Future Party's focus on being an inclusive political party in a political environment they see as being increasingly dominated by exclusivity. In establishing a political party based on values belonging to the whole of humanity, Mr Davutoğlu spoke of the possible opportunity to capitalise on the unifying spirit Covid-19 has triggered.

During the discussion session, participants were able to ask questions to the speaker which prompted a range of further discussion. Included in this was discussion on the Turkish peace process in which Mr Davutoğlu played a key role as Minister of Foreign Affairs at the time and also as Prime Minister. The speaker spoke candidly about the peace process and the need for a proper study into why the peace process ultimately failed. He also noted the need to remember the progress that was made during that period, particularly in building mutual trust across societal divides in Turkey. Mr Davutoğlu highlighted that this would be something the Future Party would look to focus on once again in order to implement a sustainable and inclusive democracy that can contribute to a peaceful resolution to the Kurdish issue in Turkey.

Sayın Davutoğlu sunumunda, özellikle COVID-19 bağlamında mevcut iklimde karşılaşılabilecek hem uluslararası hem de Türkiye'ye has zorluklarının altını çizmek suretiyle bir dizi konuya değindi. Kendisi uluslararası ölçekte güvenlik kavramının, bireysel ve biyogüvenliğin ulusal güvenliğin önemini aşacağı bir biçimde değişebileceği ihtimaline değindi; aynı zamanda otokrasiden azade bir demokrasinin yeniden tanımlanma ve yapılanma ihtiyacına değinerek özgürlük ve güvenlik arasında yeni bir denge tutturulması gerektiğini, güven ve kontrol, devlet otoritesi ve kamu düzeni gibi kavramların net biçimde birbirinden ayrıştırılmasının lazım olduğunu belirtti.

Sayın Davutoğlu, Türkiye'yi ileri götürecek yolu ele alırken, Gelecek Partisi'nin özellikle barış ve demokratikleşme konularında ülkenin karşı karşıya olduğu zorluklara nasıl yaklaşacağına dair fikirler verdi. Bununla birlikte Gelecek Partisi'nin, giderek dışlayıcılığın hâkim olduğunu düşündükleri bir siyasi ortamda kapsayıcı bir siyasi parti olmaya odaklandığını vurguladı. Sayın Davutoğlu, bütün insanlığa ait değerlere dayalı bir siyasi parti kurarken, COVID-19'un ortaya çıkardığı birleştirici ruhtan yararlanma olasılığına değindi.

Tartışma oturumu sırasında katılımcıların konuşmacıya yönelttiği sorular diyaloğun ve tartışmanın daha da ilerlemesini ve gelişmesini sağladı. Sayın Davutoğlu'nun o dönemde Dışişleri Bakanı ve aynı zamanda Başbakan olarak kilit rol oynadığı barış süreci de bu tartışmada değinilen konular içindeydi. Davutoğlu, barış sürecine ve barış sürecinin nihayetinde neden başarısız olduğunun düzgün bir şekilde araştırılması gerektiğine dürüstçe değindi. Buna ek olarak o dönemde özellikle Türkiye'deki toplumsal ayrımların aşılması hususunda kayda değer ilerlemelerin tecrübe edildiğinin hatırlanması gerektiğini belirtti. Sayın Davutoğlu, Türkiye'deki Kürt sorununa barışçıl bir çözüme katkıda bulunabilecek sürdürülebilir ve kapsayıcı bir demokrasiyi sağlamak için Gelecek Partisi'nin bu hususlara tekrar odaklanmak isteyeceğini dile getirdi.

noted the positive steps that were made during that time, including building mutual trust between communities across Turkey allowing psychological barriers to be overcome. Mr Davutoğlu highlighted that this would need to be done once more and that the Future Party will look to focus on overcoming these psychological barriers, instilling a long-term inclusive democracy and bringing people together to fully understand the pathway to peacefully resolving the Kurdish issue in Turkey.

Under the current restrictions enforced due to the Covid-19 pandemic, it has become even more important to continue to host meetings, albeit virtually, despite the challenging circumstances to ensure a broadening of the bases of dialogue in Turkey on peace, conflict resolution and democratisation themes. DPI will therefore continue to hold online roundtable meetings until the pandemic related travel restrictions are lifted.

The online roundtables form part of a larger series of activities in the context of the project 'Supporting inclusive dialogue at a challenging time in Turkey', supported by the EU and the Norwegian and Irish governments.

Kerim Yıldız

*Chief Executive Officer
Democratic Progress Institute*

Kendisi Türkiye genelinde toplumsal kesimler arasında karşılıklı güven inşa etmek ve psikolojik engellerin aşılmasını sağlamak da dahil olmak üzere o dönemde atılan olumlu adımlara dikkat çekti. Sayın Davutoğlu, bunun bir kez daha yapılması gerektiğini ve Gelecek Partisi'nin bu psikolojik engelleri aşmaya, uzun vadeli kapsayıcı bir demokrasiyi aşılama ve Türkiye'deki Kürt sorununun barışçıl bir şekilde çözülmesinin yolunu keşfetmeleri için insanları bir araya getirmeye odaklanacağını vurguladı.

Covid-19 salgını nedeniyle uygulanan mevcut kısıtlamalar altında, Türkiye'de barış, çatışma çözümü ve demokratikleşme konularında diyalog zeminini genişletmek için zorlu koşullara rağmen, çevrimiçi de olsa toplantıları sürdürmek daha da önemli hale geldi. Bu nedenle DPI, salgınla ilgili seyahat kısıtlamaları kaldırılıncaya kadar çevrimiçi yuvarlak masa toplantıları düzenlemeye devam edecek.

Çevrimiçi yuvarlak masa toplantıları, AB ve Norveç ve İrlanda hükümetleri tarafından desteklenen "Türkiye'de zor bir zamanda kapsayıcı diyalogu desteklemek" projesi bağlamında daha geniş bir faaliyet dizisinin bir parçasını oluşturmaktadır

Kerim Yıldız

*İcra Kurulu Başkanı
Demokratik Gelişim Enstitüsü*

Introduction

DPI's CEO Kerim Yıldız (pictured left) welcomed the speaker, Future Party's Leader Ahmet Davutoğlu, and the participants. Mr Yıldız introduced the meeting by stating that it was the fourth meeting of the DPI series with political parties. Previously, DPI hosted political party leaders from AK Party, HDP, and Saadet Party and will soon host the leaders of the DEVA Party and CHP.

Mr Yıldız highlighted the importance in discussing the role of the opposition in democratisation and a possible peace process in Turkey. The opposition has a crucial part to play in challenging the government's policies and actions, as well as holding it accountable especially during times of crisis. COVID-19 may provide an opportunity to respond to contentious issues such as armed conflict, normalisation and the resolution process.

In discussing Covid-19, Mr Yıldız also noted that individual and collective rights are being restricted at the moment due to the impact of measures taken to combat the virus. This is something that DPI understands and recognises. However, this also brings with it the need to seriously consider and assess the risks such restrictions can pose for democracy, rule of law, human rights and freedom of expression on a global level. There are, at present, valid concerns that some governments are taking disproportionate measures to fight against the

Giriş

DPI İcra Kurulu Başkanı Kerim Yıldız (soldaki resim) konuşmacı olan Gelecek Partisi Genel Başkanı Ahmet Davutoğlu'na ve katılımcılara hoş geldiniz dedi. Sayın Yıldız, etkinliğin DPI'nin siyasi partilerle yürüttüğü toplantılar dizisindeki dördüncü toplantı olduğunu belirterek sözlerine başladı. Daha önce AK Parti, HDP ve Saadet Partisi'nden siyasi parti liderlerini ağırlayan DPI'nin, yakında DEVA Partisi ve CHP liderlerini de ağırlayacağını belirtti.

Sayın Yıldız, muhalefetin demokratikleşmedeki ve Türkiye'deki olası bir barış sürecindeki rolünü tartışmanın önemini vurguladı. Muhalefetin, hükümetin politikalarını ve eylemlerini toplum lehine denetlemede ve özellikle kriz zamanlarında hükümete sorumluluklarını hatırlatmada önemli bir rolü var. COVID-19, silahlı çatışma, normalleşme ve çözüm süreci gibi tartışmalı konulara müdahale etme fırsatı yaratabilir.

Sayın Yıldız, COVID-19'u ele alırken, virüsle mücadele için alınan önlemlerden dolayı halihazırda bireysel ve toplu hakların kısıtlandığını ifade etti. Bu, DPI'nin anladığı ve bildiği bir husus. Bununla birlikte, bu aynı zamanda, bu tür kısıtlamaların demokrasi, hukukun üstünlüğü, insan hakları ve küresel düzeyde ifade özgürlüğü için oluşturabileceği riskleri ciddiye alma ve değerlendirme ihtiyacını da beraberinde getirmektedir. Halihazırda bazı hükümetlerin pandemiyle savaşmak adına orantısız önlemler aldığına dair geçerli endişeler var. DPI'a göre



Kerim Yıldız, DPI CEO, addressing participants during the online roundtable.

DPI CEO'su Kerim Yıldız, sanal toplantının katılımcılarına hoşgeldiniz dedi.

pandemic. The fight against the pandemic, in DPI's view, cannot and should not be used as a pretext for a global attack on democracy, freedom of expression and human rights as is unfortunately happening in some parts of the world. Mr Yıldız highlighted that restrictions are understandable to combat the challenges that the world is facing right now but they must be proportionate and should not remain in place when the pandemic no longer necessitates such restrictions.

Following the CEO's introduction, the floor was given to Ahmet Davutoğlu to begin his presentation which was followed by an engaging discussion session. This roundtable meeting was moderated by Dr Esra Elmas, DPI's Head of Turkey Programme.

salgınla mücadele, maalesef dünyanın bazı yerlerinde olduğu gibi, demokrasiye, ifade özgürlüğüne ve insan haklarına küresel bir saldırı için bir bahane olarak kullanılamaz ve kullanılmamalıdır. Yıldız, dünyanın şu anda yüzleştiği zorluklarla mücadele etmek kapsamında kısıtlamaların anlaşılabilir olduğunu, ancak bu kısıtlamaların orantılı olmaları gerektiğini ve pandemi artık bu tür kısıtlamaları gerektirmediğinde kaldırılmaları gerektiğini vurguladı.

Kerim Yıldız'ın bu sözlerinin ardından Sayın Ahmet Davutoğlu'na sunumuna başlaması için söz verildi ve sunumun ardından kayda değer bir tartışma oturumu gerçekleştirildi. Yuvarlak masa toplantısının moderatörlüğünü DPI Türkiye Program Yöneticisi Dr. Esra Elmas yaptı.

Current Situation in Turkey: The Social, Economic and Political Situation in the Post-COVID Era and Implications for Peace and Democratisation Process

Davutoğlu started his speech by stating that COVID-19 was a big challenge for himself, both politically and intellectually. Intellectually because in January 2020 Davutoğlu's book 'Systemic Earthquake and the Struggle for World Order: Exclusive Populism Versus Inclusive Democracy' was published. In the book, he had analysed the international system and tried to define a new conceptualisation and understanding of the chaotic situation in international relations. At the same time, it was a political challenge because in December 2019 the new Future Party was established. In March there was a total isolation process due to Covid-19 which was a necessity. Establishing a new party whilst being forced to stay home was also a challenge.

Four Big Earthquakes

Stating that the intellectual background that was laid out in his book was the main reason why they established the Future Party, Davutoğlu went into further detail about the abovementioned intellectual challenge. By aiming to develop an analytical framework to understand the post-Cold War situation, Davutoğlu's main thesis was that the international community, humanity had faced four big earthquakes in the last thirty years:

- » A geopolitical earthquake in 1991, after the dissolution of the Warsaw Pact. An earthquake that was felt from the Baltic sea up to China.
- » A security earthquake after 11 September 2001 which has changed the political mentality of the leaders as well as the parameters from freedoms to security. The following occupations of Afghanistan and Iraq are also a part of this earthquake.
- » A global economic earthquake in 2008, the economic crisis that has not only affected developed countries but also developing countries.
- » A structural earthquake that started with the Arab Spring and has shaken state structures in many countries, many around Turkey.

Türkiye'de Mevcut Durum: COVID Sonrası Dönemde Sosyal, Ekonomik ve Siyasi Durum ve Barış ve Demokratikleşme Sürecine Etkileri

Davutoğlu konuşmasına, COVID-19'un hem siyasi hem de entelektüel olarak kendisi için büyük bir meydan okuma olduğunu belirterek başladı. Entelektüel olarak böyle algıladığını ifade etti; zira Ocak 2020'de kendisinin 'Sistemik Deprem ve Dünya Düzeni: Dışlayıcı Popülizme Karşı Kapsayıcı Demokrasi' adlı kitabı yayınlandı. Kitapta uluslararası sistem analiz edilirken uluslararası ilişkilerdeki kaotik duruma ilişkin yeni bir kavramsallaştırma ve anlayış tanımlanıyor. Sayın Davutoğlu COVID-19'un kendileri için aynı zamanda siyasi bir meydan okuma olduğunu ifade etti. Zira Aralık 2019'da Gelecek Partisi kuruldu ve Mart ayından itibaren COVID-19 nedeniyle mecburi bir tecrit süreci yaşandı. Evde kalmaya mecbur hâldeyken yeni bir parti kurmanın zorlayıcı bir tecrübe olduğunu ifade etti.



Davutoğlu addressed DPI's participants during the online roundtable.

Davutoğlu, çevrimiçi yuvarlak masa toplantısında DPI katılımcılarına seslendi.

The failure to see the aftershocks of these earthquakes resulted in the accumulation of all these crises. For example, from the geopolitical earthquake, there are still unanswered questions such as the Ukrainian question or the Karabakh question. From the security earthquake, there are still issues such as Iraq and Afghanistan that are still on the agendas. Following the global economic earthquake, there were no real financial adjustments of financial institutions in the economic world. The consequences continue. It could be argued that Brexit is also a consequence of this crisis. The last one is even more visible, from Libya to Yemen, from Iraq to Syria and Egypt, there is a dissolution of state structures. All these earthquakes accumulated and became a systematic earthquake where national, regional, and global structures themselves which are supposed to solve these issues are in crisis. The world is in an earthquake situation and needs to focus on how to overcome these aftershocks, rehabilitate regional and global structures, and establish a new world order.

Systemic Changes

In light of the pandemic, in the introduction of the Turkish translation of the book, Davutoğlu analysed how these systemic changes that resulted from the abovementioned earthquakes could be interpreted from the perspective of COVID-19. There were five points. Firstly, the concept of security is changing because of COVID-19. Before, security referred to state security, national security. Now, it refers to individual security, biosecurity. National security is increasingly becoming linked to biosecurity. Even if they have nuclear weapons, countries that fail to address biosecurity issues will not be able to satisfy their citizens. For the first time in modern times, individual securities -biosecurity- are more important than national security itself. National security is now dependent on biosecurity. Drawing on to his thesis titled "Alternative Times" published in 1994, Davutoğlu claimed that at the end of the day the basic referencing in all social and political affairs is ontology. The ontological existence of human beings is becoming more important in nations' security.

Secondly, social networking is changing. Sociological networks are changing. The basic characteristics of globalisation were the expansion of social networks, travel opportunities, interconnectivity. However, for the first time, nowadays the earth is experiencing the negative outcomes of the increased social mobility. Social mobility is becoming a risk that could affect state structures.

Dört Büyük Deprem

Gelecek Partisi'ni kurmalarının esas sebebinin kitabında da ortaya koyduğu gibi entelektüel birikim olduğunu belirten Sayın Davutoğlu, değindiği entelektüel meydan okumayı daha da detaylandırdı. Soğuk Savaş sonrası durumu anlamak için analitik bir çerçeve geliştirmeyi hedefleyen Davutoğlu'nun ana tezi, uluslararası toplumun insanlığın son otuz yılında dört büyük deprem tecrübe ettiği yönünde:

- » Varşova Paktı'nın dağılmasının ardından 1991'de jeopolitik bir deprem. Bu deprem, Baltık Denizi'nden Çin'e kadar hissedildi.
- » 11 Eylül 2001 sonrası, liderlerin siyasi zihniyetini ve özgürlüklerden güvenliğe parametreleri değiştiren bir güvenlik depremi. Afganistan ve Irak'ın peşisıra gelen işgalleri de bu depremin bir parçasıdır.
- » 2008'deki küresel ekonomik deprem; sadece gelişmiş ülkeleri değil, gelişmekte olan ülkeleri de etkileyen ekonomik kriz.
- » Arap Baharı ile başlayan ve çoğu Türkiye'nin civarındaki pek çok ülkede devlet yapılarını sarsan yapısal bir deprem.

Bu depremlerin artçı şoklarının fark edilmemesi, tüm bu krizlerin birikmesine neden oldu. Örneğin jeopolitik depremden doğan bağlamda Ukrayna sorunu veya Karabağ sorunu gibi hala cevaplanmamış sorular var. Güvenlik depreminden sebeple, hala gündemde olan Irak ve Afganistan hususları mevcut. Küresel ekonomik depremin ardından, ekonomi dünyasındaki finansal kurumları gerçek anlamda bir finansal düzenlemeye tabi tutulmadı. Sonuçlar devam ediyor. Brexit'in de bu krizin bir sonucu olduğu söylenebilir. Son kriz ise daha da belirgin; Libya'dan Yemen'e, Irak'tan Suriye'ye ve Mısır'a, devlet yapılarında bir dağılma var. Bütün bu depremler biriktiği için bu sorunları çözmesi gereken ulusal, bölgesel ve küresel yapıların kendilerinin krizde olduğu sistematik bir depreme dönüştüler. Dünya deprem durumunda; bu artçı şokların nasıl aşılabacağına, bölgesel ve küresel yapıların nasıl iyileştirileceğine ve yeni bir dünya düzeninin nasıl kurulacağına odaklanmak gerekiyor.

Sistemik Değişiklikler

Pandeminin ortaya çıkışının ardından Davutoğlu, kitabının giriş bölümünde yukarıda bahsedilen depremlerden kaynaklanan bu sistemik değişikliklerin COVID-19 açısından nasıl yorumlanabileceğini inceledi. Bu bağlamda beş husustan bahsedilebilir. İlk olarak, güvenlik kavramı

Participants listen to Davutoğlu's presentation.

Katılımcılar Sayın Davutoğlu'nun sunumunu dinliyor.



The third point was on a national level, the future of political systems. Here there has been a general understanding that the future of nation-states will be more autocratic. Davutoğlu does not agree with this argument. According to him, there will be a clear differentiation between trust and control, between state authority and public order and a new balance between freedom and security. Today, there is a need for the revival, redefinition, and restructuring of democracy in the new challenging world. Even though in the short run autocracies might gain some momentum, according to Davutoğlu if democracies manage to restructure themselves, in long term democracies will have a victory. That is why in his book the subtitle is 'Exclusive Populism Versus Inclusive Democracy.'

The fourth big challenge is regional integration. For example, the EU was initially a success story but COVID-19 for the first time shoved the negative consequences of the Schengen region. How will the EU manage to be more integrated without risking the biosecurity of their citizens? Finally, the fifth point concerns international systems, starting with the UN. Before, the UN Security Council was at the peak of the hierarchy of the UN system. However, after this crisis, the world realised that WHO is as important as the UN Security Council. For the first time, specialised UN structures are becoming as important as the political branches of the UN. The UN needs to be restructured, reformed.

COVID-19 nedeniyle değişiyor. Daha önce güvenlik, devlet güvenliği ve ulusal güvenlik anlamına geliyordu. Şimdi ise bireysel güvenlik, biyogüvenlik anlamına geliyor. Ulusal güvenlik, biyogüvenlik ile giderek daha fazla bağlantılı hale geliyor. Biyogüvenlik sorunlarını çözemeyen ülkeler, nükleer silaha sahip olsalar bile vatandaşlarını memnun edemeyecekler. Modern zamanlarda ilk defa, bireysel güvenlik – yani biyogüvenlik - ulusal güvenliğin kendisinden daha önemli oldu. Ulusal güvenlik artık biyogüvenliğe bağlı. Davutoğlu, 1994 yılında yayınlanan "Alternatif Paradigmalar" başlıklı tezinden hareketle, günün sonunda tüm sosyal ve siyasi meselelerde temel referans noktasının ontoloji olduğunu iddia etti. İnsanoğlunun ontolojik varlığı, ulusların güvenliği bağlamında giderek daha önemli hale geliyor.

İkinci olarak, sosyal ağ kurma tecrübesi değişiyor. Sosyolojik ağlar değişiyor. Küreselleşmenin temel özellikleri sosyal ağların genişlemesi, seyahat fırsatları ve bağlantılılık hâliydi. Bununla birlikte, şu anda dünya ilk kez artan sosyal hareketliliğin olumsuz sonuçlarını tecrübe ediyor. Sosyal hareketlilik, devlet yapılarını etkileyebilecek bir risk haline geliyor.

Üçüncü husus, siyasi sistemlerin ulusal düzeyde geleceği. Burada ulus devletlerin gelecekte daha otokrat olacağına dair genel bir anlayış var. Davutoğlu bu fikre katılmıyor. Ona göre, güven ve kontrol arasında, devlet

Points of Differentiation

According to Davutoğlu, in the future, ideological differences will not be the main point of difference in political discussions, like in the Cold War. There will be five basic points of differentiation, regardless of ethnic, sectarian, or ideological positions of political actors. The first is inclusivity versus exclusivity. In the coming months and years, especially in a post-COVID era, there will not be just liberal democrats, social democrats, and conservatives. The basic difference between politics will be whether parties are inclusive or exclusive. While stating that the basic point of the Future Party was going to be inclusivity, he also highlighted that this point was also one of the reasons why he resigned from the AK Party. According to Davutoğlu, President Erdoğan and the AK Party became an exclusionary party.

The second point of difference will be the difference between identity politics and value politics. During the Cold War, ideological differences were the main point of difference. In the post-Cold War era, identity became more important. Identities like moderate Muslim, moderate Christian, radical Christian, etc. Now there will be a difference between those who are making references to identity and those who are making references to values, cultural and political values. Davutoğlu expressed that the Future Party was founded on values and not identities. Values such as prioritising human dignity, transparency, accountability, rule of law, social justice, and many other universal values.

The third point of difference will be about political legitimacy, a legitimacy defined by the balance between security and freedoms. Political systems that promise its citizens security provided that they sacrifice their freedoms are autocratic regimes. In systems where there are freedoms, but the state cannot guarantee security, there can be chaos. The highest level of legitimacy comes when a political system can tell its citizens that they will be able to ensure its citizens the highest freedoms without risking their security and highest security without diminishing their freedoms. Contrary to their earlier days, AK Party and Erdoğan are telling people that they need to limit people's freedoms for the sake of their security and the 'survival of the state' (devletin bekâsı). There is a similar situation in the US with President Trump. He also prioritises security -a security that is only available to Americans- over freedoms.

otoritesi ile kamu düzeni arasında açık bir ayırım olacak; bunun yanı sıra özgürlük ve güvenlik arasında yeni bir denge tesis edilecek. Daha önce görülmemiş zorlukların tecrübe edildiği günümüz dünyasında demokrasinin canlanmasına, yeniden tanımlanmasına ve yeniden yapılandırılmasına ihtiyaç var. Kısa vadede otokrasiler bir miktar ivme kazansa da Davutoğlu'na göre, demokrasilerin kendilerini yeniden yapılandırmayı başarması hâlinde, uzun vadede demokrasiler kazanacak. Bu nedenle kitabının alt başlığı "Dışlayıcı Popülizme Karşı Kapsayıcı Demokrasi"dir.

Dördüncü büyük zorluk ise bölgesel bütünlüştür. Örneğin AB başlangıçta bir başarı öyküsüydü, ancak ilk kez COVID-19, Schengen bölgesinin olumsuz yönlerini ortaya çıkardı. AB, vatandaşlarının biyogüvenliğini riske atmadan daha entegre olmayı nasıl başaracak? Son olarak, beşinci husus BM'den başlayarak uluslararası sistemlerle ilgilidir. Önceleri BM Güvenlik Konseyi, BM sisteminin hiyerarşisinin en üst noktasıydı. Ancak bu krizden sonra dünya DSÖ'nün BM Güvenlik Konseyi kadar önemli olduğunu anladı. İlk defa, uzmanlaşmış BM yapıları, BM'nin siyasi rolleri kadar önemli hale geldi. BM'nin yeniden yapılandırılması, reformların gerçekleştirilmesi gerekiyor.

Ayrışma Noktaları

Davutoğlu'na göre gelecekte, eskiden Soğuk Savaş esnasında olduğu gibi siyasi tartışmalarda ideolojik farklılıklar ana farklılık noktası olmayacak. Siyasi aktörlerin etnik, mezhepsel veya ideolojik pozisyonlarına bakılmaksızın beş temel ayrışma noktası olacak. Bunlardan ilki, kapsayıcılığa karşı dışlayıcılık. Önümüzdeki aylarda ve yıllarda, özellikle de COVID sonrası dönemde, sadece liberal demokratlar, sosyal demokratlar ve muhafazakârlar olmayacak. Siyasetler arasındaki temel fark, partilerin kapsayıcı mı yoksa dışlayıcı mı olduğu olacak. Ahmet Davutoğlu, Gelecek Partisi'nin esas amacının kapsayıcılık olacağını belirtirken, bu noktanın kendisinin AK Parti'den istifa nedenlerinden biri olduğunu vurguladı. Davutoğlu'na göre Cumhurbaşkanı Erdoğan ve AK Parti artık dışlayıcı bir parti hâline geldi.

İkinci ayrışma noktası, kimlik siyaseti ile değer siyaseti arasındaki fark olacaktır. Soğuk Savaş döneminde ideolojik farklılıklar ana ayrışma noktasıydı. Soğuk Savaş sonrası dönemde kimlik daha önemli hale geldi. İlimli Müslüman, ilimli Hristiyan, radikal Hristiyan gibi kimlikler söz konusu oldu. Bundan sonrasında ise kimliği referans alanlarla değerlere,

The fourth point of difference is openness and protectionism, referring to social, cultural, and economic openness, as opposed to protectionism that is not only economic but also social and political. Currently, in Turkey, there is a protectionist approach to the outside world. By claim that Turkey is unique and therefore requires a unique approach, AK Party, Erdoğan, Bahçeli, and Perinçek are implementing protectionist policies. Davutoğlu disagrees with this approach. According to him, the basic rights and liberties that are available in other places should also be available for Turkish citizens. Furthermore, there is also a need to alter the economic protectionism, essential to the globalised economy and its liberal policies.

The fifth point focuses on political methodology: institutional inclusivity versus individual populism. Today, in Turkey there is an individual populism, based on the new system of presidential republicanism. Davutoğlu expressed that even though he was not in favour of the previous system and thought it had its flaws, he has always been against the new system. In Turkey, there is a need for institutional rationality based on negotiations between sectors and actors.

COVID as a Health and Economic Crisis

Focusing on the COVID crisis, Davutoğlu restated that the crisis was both an intellectual -in terms of the framework of his book- and political challenge for himself. The Future Party was established right before the crisis and they were in the middle of organising both locally and nationally.



kültürel ve politik değerleri referans alanlar arasında bir ayrışma yaşanacak. Davutoğlu, Gelecek Partisi'nin kimlikler değil değerler üzerine kurulduğunu ifade etti. Bu değerler arasında insan onuruna öncelik verme, şeffaflık, hesap verebilirlik, hukukun üstünlüğü, sosyal adalet ve diğer birçok evrensel değer mevcut.

Üçüncü ayrışma noktası, güvenlik ve özgürlükler arasındaki denge ile tanımlanan bir meşruiyet olan siyasi meşruiyete dair olacak. Özgürlüklerinden vazgeçmeleri koşuluyla vatandaşlarına güvenlik vaat eden siyasal sistemler, otokratik rejimlerdir. Özgürlüklerin olduğu ancak devletin güvenliği garanti edemediği sistemlerde kaos yaşanması mümkündür. En yüksek meşruiyet düzeyi, bir siyasi sistemin vatandaşlarına özgürlüklerini azaltmadan güvenliklerini ve azami güvenliği riske atmadan yine azami özgürlükleri sağlayabileceğini söyleyebildiği zaman ortaya çıkar. AK Parti ve Erdoğan, ilk dönemlerinin aksine, güvenlik ve devletin bekâsı uğruna halkın özgürlüklerinin sınırlandırılması gerektiğini söylüyor. ABD'de Donald Trump benzer bir tavra sahip. Ayrıca, yalnızca Amerikalıların yararlanabildiği bir güvenlik kavramına, özgürlüklere kıyasla öncelik tanıyor.

Dördüncü ayrışma noktası, yalnızca ekonomik değil aynı zamanda sosyal ve politik olan korumacılığın aksine, sosyal, kültürel ve ekonomik açıklık anlamına gelen bir açıklık ve korumacılıktır. Şu anda Türkiye'de dış dünyaya karşı korumacı bir yaklaşım var. AK Parti, Erdoğan, Bahçeli ve Perinçek, Türkiye'nin benzersiz olduğu ve bu nedenle benzersiz bir yaklaşım gerektirdiği iddiasıyla korumacı politikalar uyguluyor. Davutoğlu bu yaklaşıma katılmıyor. Ona göre başka yerlerde mevcut olan temel hak ve özgürlükler Türk vatandaşları için de olmalı. Dahası, küreselleşen ekonomi ve bu ekonominin liberal politikaları için ekonomik korumacılığı kaldırmak veya değiştirmek gerekiyor.

Beşinci nokta ise politik metodolojiye dair: kurumsal kapsayıcılığa karşı bireysel popülizm. Bugün Türkiye'de, yeni başkanlık sistemine dayanan bireysel bir popülizm var. Davutoğlu, önceki sistemden yana olmamasına ve o sistemin kusurları olduğunu düşünmesine rağmen bu yeni sisteme daima karşı çıktığını ifade etti. Türkiye'de farklı kesimler ve aktörler arasında müzakerelere dayalı kurumsal bir akılcılığa ihtiyaç var.

Bir Sağlık Krizi ve Ekonomik Kriz Olarak COVID

Davutoğlu, COVID krizine eğilerek, krizin kendisi için hem (kitabı çerçevesinde) entelektüel hem de siyasi bir meydan okuma olduğunu if-

As a response to the healthcare crisis, the party also decided to form a shadow cabinet that would respond to the government policies in ministerial levels. According to Davutoğlu the COVID crisis is not an ordinary crisis and therefore ordinary measures will not be sufficient to tackle the problems that arise from the crisis. The economic impact of the crisis will be huge, not comparable to the national one in 2001 or the international one in 2008. In 2001, the world economy was doing well but Turkey was not, in 2008 the Turkish economy was in a good place but there was a global crisis. Today, Turkey is in a similar situation as in 2001. There is a gap of democracy, an absence of efficient governance, economic mismanagement, and corruption. These are all problems that have been there before COVID. Differently, this time there is also an external crisis. This means that the country cannot rely on the international community to overcome the internal crisis. According to Davutoğlu, the plan that the government announced as their COVID-19 strategy can be considered as a clear example of exclusive populism, as well as the absence of rationality and effective governance.

According to Davutoğlu, inclusivity becomes especially important in the COVID-19 era, goes hand in hand with biosecurity. People depend on each other, need to protect one another to protect themselves. The virus does not recognise black or white, Kurdish or Turkish, Sunni or Alawite. There is a very big challenge in front of humanity, but if people can recognise that they are truly equal to each other and that no one is immune to the virus, there is hope.

Discussion

There is a need to further elaborate on the concept of inclusivity. Inclusivity is often considered in terms of working, co-operating with as many groups, institutions, and civil society organisations as possible. In some cases, it risks being only symbolic. However, the term should also mean ensuring equal citizenship for all, that people with different identities have equal rights, including groups that have been treated as second-class citizens such as women or the members of the LGBT+ community. What should be the relationship between inclusivity and equal citizenship?

Inclusivity should be based on a joint social contract, regardless of their past, identity, and preferences. Rights and freedoms should be based on

ade etti. Gelecek Partisi krizden hemen önce kuruldu ve hem yerel hem de ulusal düzeyde örgütlenme sürecinin tam ortasındaydı. Parti, sağlık krizine bir yanıt olarak, hükümetin bakanlık düzeyindeki politikalarına yanıt verecek bir gölge kabine kurmaya karar verdi. Davutoğlu'na göre COVID krizi sıradan bir kriz değil ve bu nedenle krizden kaynaklanan sorunları çözmek için sıradan önlemler yeterli olmayacak. Krizin ekonomik etkisi 2001'deki ulusal kriz ya da 2008'deki uluslararası kriz ile kıyaslanamayacak kadar büyük olacak. 2001'de dünya ekonomisi iyi gidiyordu ama Türkiye iyi durumda değildi; 2008'de Türkiye ekonomisi iyi bir yerd eydi ama küresel bir kriz vardı. Bugün Türkiye 2001'dekine benzer bir durumdadır. Demokrasi boşluğu, verimli yönetim eksikliği, ekonominin kötü yönetilmesi ve yolsuzluk var. Bunların hepsi COVID'den önce de var olan sorunlardı. Bunlara ek olarak bu sefer bir de dış kriz var. Bu, ülkenin iç krizin üstesinden gelmek için uluslararası camiaya güvenemeyeceği anlamına gelir. Davutoğlu'na göre hükümetin COVID-19 stratejisi olarak açıkladığı plan, rasyonellik ve etkin yönetimden uzak olmanın yanı sıra dışlayıcı popülizmin açık bir örneği olarak da görülebilir.

Davutoğlu'na göre, kapsayıcılık COVID-19 döneminde özellikle önemli hâle gelerek biyogüvenlik ile el ele gidiyor. İnsanlar birbirlerine güvenirler; kendilerini korumak için birbirlerini korumaları gerekir. Virüs siyah-beyaz, Kürt veya Türk, Sünni veya Alevi ayrımı yapmıyor. İnsanlığın önünde çok büyük bir zorluk var, ancak insanlar gerçekten herkesin eşit olduğunu ve kimsenin virüse karşı bağışık olmadığını anlarırsa umut olacaktır.

Tartışma

Kapsayıcılık kavramının daha fazla detaylandırılmasına ihtiyaç var. Kapsayıcılık, genellikle mümkün olduğunca çok sayıda grup, kurum ve sivil toplum kuruluşuyla çalışma ve işbirliği yapma olarak değerlendirilir. Bazı durumlarda yalnızca sembolik olma riski mevcuttur. Bununla birlikte, terim aynı zamanda, kadınlar veya LGBT + bireyler gibi ikinci sınıf vatandaş olarak muamele gören gruplar da dahil olmak üzere, farklı kimliklere sahip kişilerin eşit haklara sahip olması, herkes için eşit vatandaşlık sağlanması gerektiği anlamına da gelmeli. Kapsayıcılık ve eşit vatandaşlık arasındaki ilişki ne olmalıdır?

Kapsayıcılık, bireylerin geçmişleri, kimlikleri ve tercihleri ne olursa olsun ortak bir toplumsal sözleşmeye dayanmalıdır. Hak ve özgürlükler

citizenship and citizens should not be discriminated against based on who they are and what group they belong to. There might be differences of opinion on certain matters. For example, with regards to policy about women's issues, there might be different approaches. However, certain rights should never be up for debate. In a democracy, basic rights and freedoms should be always protected under the law.

Especially in countries like Turkey where there is a legacy of an emperorship, one identity cannot be used to describe everyone. That would lead to division and not unity. Davutoğlu expressed that this was one of the reasons why while establishing the Future Party, the party paid specific attention to representing the different identities that exist within Turkey in their list of founders. There is a need for a pluralist understanding of governance, pluralist representation in every aspect of life, from politics to civil society.

Today in Turkey there is a problem of the state. There is a government that has alienated itself from society and has built a relationship based on superiority and absolute loyalty. In particular, institutions have felt the consequences of these changes. What should be the place of the state in society? What kind of a state structure is needed?

The state should be a holistic apparatus for public order. Davutoğlu said that when he was in office, he explicitly refrained from using the term state authority and instead, referred to maintaining public order, especially concerning issues related to terrorism. The terms state authority or the state order implies that the state is an isolated entity outside of the society on a pedestal, a commanding higher power. This in return transcendently defines society. Davutoğlu disagrees with such an understanding of the state. Differently, public order refers to an understanding of the state that internalises the state as a representative of the public. This is an instrumentalist approach that sees the state as a tool, as a law-making, (re)regulating executive body.

Politically, the biggest danger in front of the Turkish Republic is the fact that the state has become individualised and depends on one person's or a single group's rationality. Institutional mechanisms are ignored which can result in poor governance. According to Davutoğlu, in Turkey -especially during the COVID pandemic- there is a need for impact analysis. Today, the way in which the Turkish state operates is not based on

yurttaşlığa dayanmalı ve yurttaşlara kim olduklarına ve hangi gruba ait olduklarına göre ayrımcılık yapılmamalıdır. Bazı konularda fikir ayrılıkları olabilir. Örneğin, kadın sorunlarına dair politikalara farklı yaklaşımlar olabilir. Ancak bazı haklar asla tartışmaya açık olmamalıdır. Demokrasilerde temel hak ve özgürlükler her zaman yasalarla korunmalıdır.

Özellikle Türkiye gibi bir imparatorluk mirasının olduğu ülkelerde, herkesi tanımlamak için tek bir kimlik kullanılamaz. Bu, birliğe değil bölünmeye yol açacaktır. Davutoğlu, Gelecek Partisi'ni kurarken partinin kurucu listesinde Türkiye'deki farklı kimlikleri temsil etmeye özellikle önem vermesinin nedenlerinden birinin de bu olduğunu ifade etti. Çoğulcu bir yönetim anlayışına, siyasetten sivil topluma hayatın her alanında çoğulcu temsile ihtiyaç vardır.

Bugün Türkiye'de bir devlet sorunu var. Kendini toplumdan uzaklaştırmış, üstünlük ve mutlak sadakate dayalı bir ilişki kurmuş bir hükümet var. Özellikle kurumlar bu değişikliklerin sonuçlarını tecrübe ediyor. Devletin toplumdaki yeri ne olmalıdır? Nasıl bir devlet yapısına ihtiyaç var?

Devlet, kamu düzenine yönelik bütüncül bir aygıt olmalıdır. Davutoğlu, görevdeyken açıkça devlet yetkisi terimini kullanmaktan kaçındığını, bunun yerine özellikle terörle ilgili konularda kamu düzenini korumaya atıfta bulunduğunu söyledi. Devlet otoritesi veya devlet düzeni terimleri,



impact analysis. Davutoğlu believes that if there was an impact analysis the university entrance exam's date would have been better managed, or the weekend curfew which was declared as a COVID measure would not have been declared two hours before the start of the curfew. ^{(1) (2)} The state that is supposed to rationally govern society lost all its tools and capability. On the one hand, there is statelessness like in Syria. On the other hand, currently in Turkey, there is a superficial public authority that looks functional but in reality, it has collapsed from within. The executive branch is responsible for everything, but they fail to organise its institutional capacity. The state has become dysfunctional. There is not a merit-based system. Unqualified people are appointed to key institutional places. All of this also influences the relationship between society and the state.

Traditionally, the Turkish right and the Turkish state have “a survival of the state” (devletin bekâsı) trauma. The discussions about Libya, Syria, or the Kurdish issue often take place in the context of ensuring the survival of the state and the red lines of the state. When it comes to sensitive issues related to the state and its institutions -matters that are often discussed within the context of the survival of the state- the opposition traditionally refrains from taking a stance. This minimises the space available for the opposition. What do you think about this term and the framework it sets?

Highlighting that he has also in the past used ‘survival’ (*bekâ*) in his rhetoric, Davutoğlu expressed that he often used the term in relation to citizenship and citizenship-based rights. According to him, the survival of the citizens can be ensured by focusing on topics such as health and education, by treating these issues as fundamental rights. Here the survival refers to the collective survival of the society. The state's role is to preserve this collective survival of society as much as possible.

- (1) The initial exams were on June 21-22. Then the dates were postponed to July 25-26. Finally, they were moved back to June 28-28.
- (2) On April 10, at 22:00, the Ministry of Interior declared a weekend curfew (April 11-12) in 31 cities in Turkey as part of COVID-19 precautions. Following the announcement which was made without any additional clarification, thousands of citizens rushed to grocery stores and bakeries, raising concerns about community spread. On April 12, the Minister of Interior Süleyman Soylu shared his resignation letter on Twitter. President Erdoğan did not accept his Soylu's resignation.

devletin toplumun dışında bir kaide üzerinde tek başına duran bir varlık, daha yüce bir güce sahip bir varlık olduğunu ima eder. Bu da toplumu aşkın (*transcendental*) bir biçimde tanımlamaya sebep olur. Davutoğlu, böyle bir devlet anlayışına katılmıyor. Bundan farklı olarak, kamu düzeni, devleti kamunun temsilcisi olarak içselleştiren bir devlet anlayışını ifade eder. Bu, devleti bir araç, yasa koyucu, düzenleyici yürütme organı olarak gören araçsal bir yaklaşımdır.

Siyasi olarak Türkiye Cumhuriyeti'nin önündeki en büyük tehlike, devletin bireyselleşmiş olması ve bir kişinin veya tek bir grubun rasyonalitesine bağlı olmasıdır. Kurumsal mekanizmalar göz ardı ediliyor; bu durum, kötü yönetişime sebep olabilir. Davutoğlu'na göre Türkiye'de -özellikle COVID salgını sırasında- etki analizine ihtiyaç var. Günümüzde Türkiye'de devletin işleyiş şekli etki analizine dayanmıyor. Davutoğlu, etki analizi yapılsaydı üniversiteye giriş sınavının tarihinin daha iyi düzenleneceğine ya da COVID önlemi olarak ilan edilen hafta sonu sokağa çıkma yasağının sokağa çıkma yasağının başlamasından iki saat önce ilan edilmeyeceğine inanıyor. ^{(1) (2)} Toplum rasyonel bir şekilde yönetmesi gereken devlet, tüm araçlarını ve kabiliyetini kaybetti. Önümüzde örnek olarak bir yandan Suriye'deki gibi bir devletsizlik durumu var. Öte yandan Türkiye'de şu anda işlevsel görünen yüzeysel bir kamu otoritesi var ama gerçekte çökmüş durumda. Yürütme organı her şeyden sorumludur, ancak yürütme organının kurumsal kapasitesini bir türlü düzenleyemiyorlar. Devlet işlevsiz hale geldi. Liyakate dayalı bir sistem yok artık. Önemli kurumsal pozisyonlara vasıfsız kişiler atanıyor. Bütün bunlar aynı zamanda toplum ve devlet arasındaki ilişkiyi de etkiliyor.

Geleneksel olarak Türk sağında ve Türk devletinde bir “devletin bekâsı” travması olagelmıştır. Libya, Suriye veya Kürt meselesiyle ilgili tartışmalar genellikle devletin bekâsının ve kırmızı çizgilerinin devamlılığı bağlamında gerçekleşiyor. Devlete ve devlet kurumlarına

- (1) Sınavlar ilk olarak 21-22 Haziran tarihlerinde gerçekleşmesi planlanıyordu. Ardından 25-26 Temmuz'a ertelendi. Sonunda 28 Haziran'a geri alındı.
- (2) 10 Nisan saat 22: 00'de İçişleri Bakanlığı, COVID-19 önlemleri kapsamında Türkiye'nin 31 şehrinde hafta sonu sokağa çıkma yasağı (11-12 Nisan) ilan etti. Ek bir netleştirmede bulunmadan yapılan açıklamanın ardından binlerce vatandaşın bakkal ve fırınlara akın etmesi salgının yayılmasıyla ilgili endişeleri gündeme getirdi. 12 Nisan tarihinde İçişleri Bakanı Süleyman Soylu istifa mektubunu Twitter'da paylaştı. Cumhurbaşkanı Erdoğan, Soylu'nun istifasını kabul etmedi.

Davutoğlu stated that he was in favour of the government's Libya policies because the policies were in favour of the welfare of Turkish people. It was not about the survival of the state. In 2010 Turkey, Greece, and Egypt were at a point where they could discuss the East Mediterranean. However, with the recent new policies, they reached a point where Turkey was cornered. Furthermore, Davutoğlu believes that being internationally cornered often results in increasingly populist politics and increased authoritarianism internally. That is why, one of the conditions of democratisation in Turkey is international integration. According to Davutoğlu, Turkey needs to overcome the 'Turkish psyche', the belief that everyone is an enemy against Turkey. This was the underlying logic behind Davutoğlu's 'zero problems with neighbours' approach when he was in the Ministry of Foreign Affairs. Davutoğlu believes that Turkey had started to have good relations with neighbouring countries around 2010 but nowadays Turkey went back to the old psyche.

Survival can only be a legitimate reason if it is in favour of the common welfare of the people. If the state or the group of people who are in charge of the state use 'survival of the state' as a tool to dictate their own politics to the society then it is unacceptable. According to Davutoğlu that is the state that Turkey is in today. There is a need to focus on 'the survival of democracy.'

Today there is a general understanding that suggests that the current government turned on its initial promises. There is a general deterioration in democracy and the economy. The newly established parties and their leaders also highlight these points.⁽³⁾ However, there is also a need to look back and assess. Where did it go wrong?

According to Davutoğlu, people who simplistically look at this issue might fall in the trap of blaming a single person, group, political party, or a specific period. This does not mean that those in power should not be held accountable. Nevertheless, questions about what went wrong should have a collective focus. According to Davutoğlu one of the things that are often overlooked is psychology. There is a tendency to assume that structural change will create its psychology. This is not necessarily

⁽³⁾ Here the speaker refers to DEVA Party and Future Party and their leaders Ali Babacan and Ahmet Davutoğlu. Both were former AK Party officials.

ilişkin hassas meseleler -sıklıkla devletin bekası bağlamında tartışılan meseleler- söz konusu olduğunda, muhalefet bir tavır almaktan genelinde kaçınır. Bu, muhalefet için hareket alanını en aza indirir. Bu kavram ve belirlediği çerçeveye hakkında ne düşünüyorsunuz?

Davutoğlu, geçmişte kendisinin de "bekâ" kavramını kullandığını belirterek, bu kavramı genelde vatandaşlık ve vatandaşlık temelli haklarla ilgili olarak kullandığını ifade etti. Davutoğlu'na göre vatandaşların bekâsı sağlık, eğitim gibi konulara odaklanılarak, bu hususları temel haklar olarak ele alarak sağlanabilir. Burada bekâ, toplumun kolektif bekâsı anlamına gelir. Devletin rolü, toplumun bu kolektif bekâsını mümkün olduğunca korumaktır.

Davutoğlu, Türk halkının refahı lehine olmaları nedeniyle hükümetin Libya politikalarını desteklediğini belirtti. Burada söz konusu olan, devletin bekâsı değil. 2010 yılında Türkiye, Yunanistan ve Mısır Doğu Akdeniz'i tartışabilecekleri bir noktadaydı. Ancak son dönemdeki yeni politikalarla Türkiye köşeye sıkıştırıldı. Dahası, Davutoğlu, uluslararası ölçekte köşeye sıkışmanın çoğu zaman populist politikaların artmasına ve ülke içinde otoriterliğin artmasına neden olduğuna inanıyor. Bu nedenle Türkiye'de demokratikleşmenin koşullarından biri uluslararası bütünleşmedir. Davutoğlu'na göre Türkiye'nin, herkesin Türkiye'ye düşman olduğu inancını, bu 'Türk psikolojisi'ni aşması gerekiyor. Davutoğlu Dışişleri Bakanı'ymken uyguladığı "komşularla sıfır sorun" yaklaşımının altında yatan mantık buydu. Davutoğlu, Türkiye'nin 2010 yılı civarında komşu ülkelerle iyi ilişkiler kurmaya başladığına ancak günümüzde Türkiye'nin eski psikolojisine geri döndüğüne inanıyor.

Bekâ, ancak halkın ortak refahını sağlayacaksa meşru bir sebep olabilir. Devletin veya devletin başındaki grubun, topluma kendi politikalarını dikte ettirmek için bir araç olarak "devletin bekâsı"ni kullanması kabul edilemez. Davutoğlu'na göre günümüzde Türkiye'nin içinde bulunduğu durum bu. "Demokrasinin bekâsı"na odaklanmaya ihtiyaç var.

Günümüzde mevcut hükümetin başlangıçtaki vaatlerini terk ettiğine dair genel bir inanç var. Demokraside ve ekonomide genel bir bozulma söz konusu. Yeni kurulan partiler ve liderleri de bu noktalara dikkat çekiyor.⁽³⁾ Ancak geriye dönüp bakmaya ve değerlendirmeye de ihtiyaç var. Nerede yanlış yapıldı?

⁽³⁾ Burada konuşmacı DEVA Partisi ve Gelecek Partisi ile liderleri Ali Babacan ve Ahmet Davutoğlu'na (kendisi) atıfta bulunuyor. Her iki siyasetçi de geçmişte AK Parti'deydi.

the case. Then how is it possible to make sure that power will not corrupt people? Davutoğlu believes that raising good and honest individuals is not enough. There is a need to address the climate, the habitat. If the climate is damaged it becomes more and more difficult for good people to remain honest. The climate could lead to legitimising behaviours that otherwise would not be acceptable. While one single person cannot be blamed for the disruption of the climate, it is also undeniable that recently the climate has been spoiled drastically. The government is taking increasingly authoritative decisions to shape the climate and make an example out of certain situations. This is also why the climate can also not be the only thing that people depend on. There is also a need to establish and enforce sound and invariable rules. The habitat needs to be regulated by legal frameworks. In this sense, pre- or post-AK Party, many who came into power have failed. For example, AK Party cannot be held solely responsible for the presidential system that exists in Turkey. According to Davutoğlu, people who published the 27 April e-memorandum to influence the presidential election in 2007 can be equally held responsible.⁽⁴⁾

According to many the period between the 7 June 2015 and 1 November 2015 elections -a period when the Solution Process came to a halt, conflict restarted and there was a shift in the attitudes towards the Kurdish issue- can be seen as one of the defining periods that led to the polarised situation that Turkey is in today. Retrospectively, how can this period be assessed? Can it be seen as a rapture point?

Davutoğlu expressed that when he became the Prime Minister in 2014 and took over the office from the then President-elect Erdoğan, he was asked by the President to focus on two important topics: the fight against FETÖ and the solution process. One of the first things that were done was to make sure that the Solution Process was legalised and an HDP committee was officially welcomed in the prime ministerial office. These were significant steps. Then on 6 October, 2014 major protests broke in south-eastern Kurdish-majority cities. This resulted in civil un-

⁽⁴⁾ On 27 April 2007, the General Staff published a statement on the Turkish Armed Forces website, weighing in the Turkish presidential elections. The statement defined the army as the defender of secularism in Turkey and signalled that if they deemed necessary, they would intervene. The political crisis revolved around the then presidential candidate Abdullah Gül, his political background and the fact that his wife was wearing a headscarf.

Davutoğlu'na göre bu konuya basitçe yaklaşanlar tek bir kişiyi, grubu, siyasi partiyi veya belirli bir dönemi suçlama tuzağına düşebilirler. Bu, iktidardakilerin sorumlu tutulmaması gerektiği anlamına gelmiyor. Fakat yine de neyin yanlış gittiğine dair sorular kolektif bir odağa sahip olmalıdır. Davutoğlu'na göre çoğu zaman göz ardı edilen kavramlardan biri de psikoloji. Yapısal değişimin kendi psikolojisini yaratacağını varsayma eğilimi mevcuttur. Halbuki bu her zaman böyle olmaz. O hâlde gücün bireyleri yozlaştırmayacağından nasıl emin olabiliriz? Davutoğlu, iyi ve dürüst bireyler yetiştirmenin yeterli olmadığına inanıyor. Genel iklimi, habitatı ele alma ihtiyacı var. İklim zarar görürse, iyi insanların dürüst kalması git-tikçe zorlaşır. İklim, aksi takdirde kabul edilemeyecek olan meşrulaştırıcı davranışlara yol açabilir. İklimin bozulmasına dair tek bir kişi suçlanamaz; öte yandan son zamanlarda iklimin büyük ölçüde bozulduğu da inkâr edilemez. Hükümet, iklimi şekillendirmek ve belirli durumları ibret olarak sunmak için giderek daha otoriter kararlar alıyor. İnsanların dayanacağı tek kavramın iklim olmaması gerekliliği buradan da kaynaklanıyor. Aynı zamanda sağlam ve değişmez kuralların oluşturulması ve uygulanmasına ihtiyaç var. Habitatın yasal çerçevelerle düzenlenmesi gerekiyor. Bu anlamda AK Parti öncesi veya sonrası iktidara gelen pek çok kişi başarısız oldu. Örneğin AK Parti Türkiye'deki başkanlık sisteminden tek başına sorumlu tutulamaz. Davutoğlu'na göre 2007 yılındaki cumhurbaşkanlığı seçimini etkilemek için 27 Nisan e-muhtırasını yayınlayanlar da eşit derecede sorumlu tutulabilir.⁽⁴⁾

Çözüm sürecinin durduğu, çatışmaların yeniden başladığı ve Kürt meselesine yönelik tutumlarda bir değişimin yaşandığı 7 Haziran 2015 ile 1 Kasım 2015 seçimleri arasındaki dönem, birçok kişiye göre Türkiye'yi bugün içinde bulunduğu kutuplaşmış hâle dönüştüren belirleyici bir dönem olarak görülebilir. Geriye dönük olarak bu dönem nasıl değerlendirilebilir? Bir kırılma noktası olarak değerlendirilebilir mi?

Davutoğlu, 2014 yılında Başbakan olduktan sonra Cumhurbaşkanı Erdoğan'dan görevi devraldığı anda Cumhurbaşkanı tarafından iki önemli konuya odaklanmasının istendiğini ifade etti: FETÖ ile mücadele ve

⁽⁴⁾ 27 Nisan 2007'de Genelkurmay Başkanlığı, Türk Silahlı Kuvvetlerinin internet sitesinde Cumhurbaşkanlığı seçimleri konusunda görüş bildirdiği bir açıklama yayınladı. Açıklamada, orduyu Türkiye'de laikliğin savunucusu olarak tanımlayarak, gerekli görürlerse müdahale edeceklerini sinyali verdi. Siyasi kriz, dönemin cumhurbaşkanı adayı Abdullah Gül, kendisinin siyasi geçmişi ve eşinin başörtülü olması üzerineydi.



rest. Following the June 7 elections, after AK Party lost the majority in parliament -thinking that AK Party would fail to form a government- Qandil decided to take up arms again. In 16 cities active conflict started. Davutoğlu expressed that during those times he witnessed how public order was shaken, how there was an atmosphere of fear in the region. Davutoğlu who at the time was in talks with political parties to form a government expressed that, amid advice to do otherwise, he decided to go to HDP headquarters and talk with Demirtaş, becoming the first Prime Minister to visit HDP headquarters. Davutoğlu highlighted that during those talks he mentioned to HDP officials that if the disruption to the public order continues, the government would be forced to intervene. He called them to reach out to other stakeholders to stop the armed conflict. However, things got even worse, and following the shooting of two police officers, the conflict restarted.

The period between the two elections was particularly unstable and complicated. Davutoğlu said that during this period he fought to keep state institutions functional and tried to uphold the rule of law. He refused to appoint state-appointed trustees to HDP municipalities and grand legal exemptions to security forces. Davutoğlu believes that -including himself- everyone needs to ask themselves what they did wrong. One of the positive outcomes of the Solution Process and the beforementioned period between two elections was that everyone saw their limits. The Kurdish political movement saw that partitioning from

çözüm süreci. Yapılan ilk şeylerden biri çözüm sürecinin yasallaşması ve başbakanlık ofisinde HDP komitesinin resmen ağırlanması oldu. Bunlar önemli adımlardı. Ardından 6 Ekim 2014'te Kürtlerin çoğunlukta olduğu güneydoğu şehirlerinde büyük protestolar patlak verdi. Bu durum, sivil kargaşaya neden oldu. 7 Haziran seçimlerinde AK Parti'nin mecliste çoğunluğu kaybetmesinin ardından AK Parti'nin hükümet kuramayacağını düşünen Kandil, yeniden silah kullanma kararı aldı. 16 şehirde aktif çatışma başladı. Davutoğlu, o dönemlerde kamu düzeninin nasıl sarsıldığına, bölgede nasıl bir korku havasının hâkim olduğuna bizzat şahit olduğunu ifade etti. O dönemde siyasi partilerle hükümet kurmak için görüşen Davutoğlu, aksi yönde tavsiyelere rağmen HDP genel merkezine gidip Demirtaş ile görüşme kararı aldığını ve HDP genel merkezine gelen ilk Başbakan olduğunu ifade etti. Davutoğlu, HDP'li yetkililere yaptığı görüşmelerde kamu düzenindeki sorunlar devam ederse hükümetin müdahale etmek zorunda kalacağını altını çizdi. Silahlı çatışmayı durdurmak için diğer paydaşlara ulaşmalarını istedi. Ancak işler daha da kötüleşti ve iki polis memurunun vurulmasının ardından çatışma yeniden başladı.

İki seçim arasındaki dönem bilhassa istikrarsız ve karmaşıktı. Davutoğlu, bu dönemde devlet kurumlarını işlevsel tutmak için mücadele ettiğini ve hukukun üstünlüğünü korumaya çalıştığını söyledi. HDP'li belediyelere kayyum atmayı ve güvenlik güçlerine hukuki muafiyet tanımayı reddetti. Davutoğlu, kendisi de dahil herkesin kendine neyi yanlış yaptığını sor-

Turkey was not an option, the Turkish nationalists saw that they could no longer undermine the existence of Kurds and Kurdish language, political parties realised their limits, etc. According to Davutoğlu, people who realise their red lines and limits are often more conscious about capitalising on opportunities. This is still happening in Turkey. For example, CHP and Kılıçdaroğlu who mainly represent the secular fraction of society saw the limits of their politics, the limits of an anti-headscarf stance or a very symbolic Kemalism. This is also why during the last elections, the party ran with unconventional candidates that come from outside of the CHP tradition such as Mansur Yavaş or Ekrem İmamoğlu. As it was mentioned before, from now on, the divisions in politics will not be based on religion, ethnicity, or ideology. It will be based on whether politics are inclusive or exclusive. Furthermore, there will be a division between those who do identity politics and those who prioritise value politics.

How do you see the Covid-19 crisis impacting prospects for peace and the end of armed conflict in Turkey? And how do you see opposition parties engaging on this issue?

Davutoğlu posited that from one perspective it could be positive and from another it could be negative. He stated that Covid-19 will be a litmus test for those who want peace and those who stand against peace. Covid-19 has created an atmosphere of common destiny regardless of ethnic, religious or national background. This virus does not recognise national territories or borders. This, Davutoğlu discussed with participants, can be a good starting point for peace so that everybody can come together and discuss how to overcome this crisis. However, for this, you need a sense of humanity. Looking at the global scene, participants discussed how Trump has attacked China and vice versa. Today, it is the mentality of some world leaders, not Covid-19, that is more dangerous for the world. Davutoğlu phrased in by saying 'autocratic viruses are more dangerous than the Covid-19 virus'. If there is a sense of humanity bred through a possible unity following this virus then it is a good opportunity to work on common peace. At the end of the day, an AK Party voter goes to the same hospital as a CHP or HDP voter so, in this way, we can understand Covid-19 to potentially provide a common ground from which people can come together across boundaries to work for peace.

ması gerektiğine inanıyor. Çözüm süreci ve daha önce bahsedilen iki seçim arasındaki dönemin olumlu sonuçlarından biri herkesin kendi sınırlarını görmesiydi. Kürt siyasi hareketi Türkiye'den ayrılmanın bir seçenek olmadığını gördü, Türk milliyetçileri artık Kürtlerin ve Kürtçenin varlığına karşı mücadele edemeyeceklerini anladı, siyasi partiler kendi sınırlarının farkında vardı vs. Davutoğlu'na göre kırmızı çizgilerinin ve sınırlarının farkına varan kişiler, fırsatlardan yararlanmak konusunda genellikle daha bilinçli. Bu Türkiye'de hâlen söz konusu oluyor. Örneğin toplumun laik kesimini temsil eden CHP ve Kılıçdaroğlu, siyasetlerinin, başörtüsü karşıtı duruşlarının ya da çok sembolik bir Kemalizm'in sınırlarını gördüler. Bu nedenle son seçimlerde parti, Mansur Yavaş veya Ekrem İmamoğlu gibi CHP geleneğinin dışından gelen sıra dışı adaylarla seçimlere katıldı. Daha önce de belirtildiği gibi bundan sonra siyasetteki bölünmeler din, etnisite veya ideolojiye dayanmayacaktır. Sunulan politikaların kapsayıcı mı yoksa dışlayıcı mı olduğuna bağlı olacaktır. Ayrıca kimlik siyaseti yapanlar ile değer siyasetine öncelik verenler arasında bir bölünme olacaktır.

Covid-19 krizinin Türkiye'deki barışı ve silahlı çatışmanın sona ermesine yönelik ihtimalleri ne yönde etkilediğini düşünüyorsunuz? Muhalefet partileri sizce bu meseleye ne yönden yaklaşacak?

Davutoğlu, bir açıdan olumlu, diğer açıdan ise olumsuz etkilerin olabileceğini öne sürdü. Covid-19'un barış isteyenler ve barışa karşı koyanlar için turnusol testi olacağını belirtti. Covid-19, etnik, dini veya ulusal geçmişe bakılmaksızın ortak bir kader atmosferi yarattı. Bu virüs, ulusal bölgeleri veya sınırları tanımıyor. Davutoğlu, bunun barış için iyi bir başlangıç noktası olabileceğini, böylece herkes bir araya gelebileceğini ve bu krizin nasıl aşılabileceğini tartışabileceğini belirtti. Ancak bunun için bir insanlık hissiyatına ihtiyaç var. Küresel sahneye bakan katılımcılar, Trump'ın Çin'e ve Çin'in Trump'a nasıl saldırdığını ele aldı. Bugün dünya için COVID-19'dan daha tehlikeli olan, bazı dünya liderlerinin zihniyetidir. Davutoğlu, 'Otokratik virüsler COVID-19 virüsünden daha tehlikelidir' diyerek sözlerini sürdürdü. Bu virüsün ardından bir ortaklık ve insanîyet duygusu yeşerirse, ortak barış üzerine çalışmak için koşullar sağlanmış olacaktır. Günün sonunda bir AK Parti seçmeni, CHP veya HDP seçmeni ile aynı hastaneye gidiyor, bu sayede COVID-19'un potansiyel olarak insanların bir araya gelip barışa yönelik çalışmalarını için ortak bir zemin oluşturduğunu anlayabiliriz.

However, Davutoğlu warned of the other possible scenario, if this sense of humanity is missing then autocratic leaders can differentiate and try to create 'castes'. This will be an attempt to help certain groups whilst ignoring the rest as if the virus is belonging to just one group. In Turkey, this isn't the only issue when considering the Kurdish question. There is also a need to work more on these trans-regional and trans-time issues of tension based on the experiences of the last 50-60 years. The solution, according to Davutoğlu, is more freedom, more democracy and more respect for public order. The government side should be more sensitive to freedom but those forming a part of HDP should be more sensitive to public order. Without having these basic principles, it is difficult to make anything possible. In looking at the last peace process, Davutoğlu suggested that the missing element was not having a lead counterpart on what he deemed the 'other side'. Davutoğlu was Minister of Foreign Affairs and supported the process, he discussed how he went to Diyarbakir and made a strong statement of support for the resolution process. He also noted his trips to Erbil where he sought to improve the relations between Turkey and the Kurdistan Region of Iraq. However, he feels that not knowing who his counterpart really was proved a hindrance to the resolution process. Looking at today's state of play, if issues are to be discussed then there should be proper channels of communication opened up and counterparts installed to deal with all these challenges. Another aspect of the previous peace process that Davutoğlu highlighted was the lack of an independent third party actor. This could have come in many different forms but is something that could be considered as a third party can be a valuable asset to a peace process.

You made a separation between public order and the state authority. How can you isolate public order from the state? The way you define the state determines how you define public order. The state, ultimately, is the final determinate. Why do you make an ontological definition between the public order and state?

Davutoğlu explained how he conceptualises public order as the access or legitimacy of the modern state. The state, he explained, can be described as a muscle system and what propels it is who runs it and, therefore, who can manipulate it. Public order is something that gives meaning to the state, it can therefore be likened to the nervous system in relation to the muscle system. In discussing a serviceman engaging in a counter terrorist



Öte yandan Davutoğlu, diğer olası senaryo konusunda uyarıda bulundu: eğer bu ortak insanlık duygusu mevcut değilse otokratik liderler ayrışmalar üzerinden çeşitli 'kastlar' yaratmaya çalışabilir. Bu, virüs sadece bir gruba aitmiş gibi davranarak belirli gruplara yardım edip geri kalanlarını göz ardı etme şekline bürünebilir. Türkiye'deki Kürt meselesi düşünüldüğünde tek sorunun bu olmayacağını akılda bulundurabiliriz. Ayrıca son 50-60 yılın deneyimlerine dayalı olarak bu bölgeler arası ve geniş zamanları kapsayan gerilimleri daha fazla çalışmaya ihtiyaç vardır. Davutoğlu'ya göre çözüm, daha fazla özgürlük, daha fazla demokrasi ve kamu düzenine daha fazla saygıdır. Hükümet özgürlüğe daha duyarlı olmalı ama HDP'lilerin de kamu düzenine daha duyarlı olması gerekiyor. Bu temel ilkelere sahip olmadan herhangi bir şeyi gerçekleştirmek zor. Son barış sürecini değerlendiren Davutoğlu, eksik olan unsurun "diğer taraf"ta bir lider ya da öncü olarak muhatap bulamamaları olduğunu ifade etti. Davutoğlu Dışişleri Bakanı olarak sürece destek verdi; Diyarbakir'a nasıl gittiğini ve çözüm sürecine güçlü bir destek sunduğunu anlattı. Türkiye ile Irak Kürdistan Bölgesel Yönetimi arasındaki ilişkileri iyileştirmek amacıyla Erbil'e yaptığı gezileri de belirtti. Ancak süreçte karşı taraftaki mevkiadaşının ve muhatabının gerçekte kim olduğunu bilmemenin çözüm sürecini baltaladığını düşündüğünü ifade etti. Günümüze bakıldığında, eğer meseleler tartışılacaksa uygun iletişim kanallarının açılması ve iki tarafta da aynı görevden sorumlu olacak kişilerin görevlendirilmesi gerekir. Davutoğlu'nun bir önceki barış sürecine dair altını çizdiği bir başka husus da bağımsız bir üçüncü taraf aktörün olmamasıydı. Bu, birçok

operation, if they were to enter a city forgetting that that city belongs to the entire public and simply try to demonstrate the power of the state only then the rules of law will be trampled upon. Davutoğlu noted that he can see that in HDP as well as some radical groups. There is a lack of understanding that we are all part of a common system. In citing the example of Cizre, Davutoğlu spoke of the need for caution from both state forces and HDP supporters not to disobey public order.

Davutoğlu spoke about his experiences in Ceylanpınar following the death of two policeman who had been martyred. In visiting the town, Davutoğlu was told that people were expecting him to make a speech. Upon walking on the street, the police told him to get into the car rather than walk two kilometres. At the time, there were missiles being shot from the Syrian side. He chose not to as he felt if the Prime Minister could not walk on the street then people of Ceylanpınar would not feel safe to walk on the street either. A journalist questioned whether he might be wearing a bullet proof vest and a citizen said 'we are his bullet proof vest'. That pronouncement, Davutoğlu noted, was a reclamation of public order. Davutoğlu describes this feeling of shared ownership over cities and such mutual affiliation with a city does not enable oppressive practices to take place. Public order should be a consensual system between state and citizen and not rely on authority of one over the other. Right now, we see an emphasis on transcendental state authority in Turkey which undermines the strength of the state.



farklı biçimde olabilirdi; üçüncü bir taraf olarak kabul edilebilecek bir aktör, barış sürecine yönelik değerli bir katkı olabilir.

Kamu düzeni ile devlet otoritesi arasında bir ayırım yaptınız. Kamu düzenini devletten nasıl ayrı ele alabilirsiniz? Devleti tanımlama şekliniz, kamu düzenini nasıl tanımladığınızı belirler. Devlet nihayetinde, nihai belirleyicidir. Neden kamu düzeni ile devlet arasında ontolojik bir ayırım yapıyorsunuz?

Davutoğlu, kamu düzenini modern devletin erişimi veya meşruiyeti olarak nasıl kavramsallaştırdığını açıkladı. Devlet, bir kas sistemi olarak tanımlanabilir; onu harekete geçiren şey, onu kontrol eden ve dolayısıyla da manipüle edebildir. Kamu düzeni, devlete anlam veren bir kavramdır, bu nedenle kas sistemi ile ilişkili olarak sınır sistemine benzetilebilir. Terörle mücadele operasyonu yapan bir askeri örnek gösterirsek, asker bir şehre o şehrin tüm halka ait olduğunu unutarak girerse ve sadece devletin gücünü göstermeye çalışırsa hukuk kuralları ayaklar altına alınır. Davutoğlu, bunu HDP'de olduğu gibi bazı radikal gruplarda da görebildiğini kaydetti. Hepimizin ortak bir sistemin parçası olduğumuza dair bir kavrayış eksikliği var. Davutoğlu, Cizre örneğini aktarırken, kamu düzenine itaatsizlik edilmemesi yönünde hem devlet güçlerinin hem de HDP destekçilerinin dikkatli olması gerektiğinden bahsetti.

Davutoğlu, şehit düşen iki polisin hayatını kaybetmesinin ardından Ceylanpınar'da yaşadıklarını anlattı. Kasabayı ziyaret eden Davutoğlu'na, halkın kendisinden bir konuşma yapmasını bekledikleri söylendi. Sokakta yürümeye kalkınca polis ona iki kilometrelik yolu yürümek yerine arabaya binmesini söyledi. O sırada Suriye tarafından sürekli füzeler atılıyordu. Fakat Davutoğlu, başbakan sokakta yürüyemezse, Ceylanpınar halkının da sokakta yürürken kendini güvende hissetmeyeceğini düşünerek yürümeyi tercih etti. Bir gazeteci kurşun geçirmez yelek giyip giymediğini sorunca vatandaşın biri, 'biz onun kurşun geçirmez yeleğiyiz' diye yanıt verdi. Davutoğlu, bu ifadenin, kamu düzeninin geri döndüğüne işaret ettiğini belirtti. Davutoğlu, şehirler üzerindeki bu ortak mülkiyet duygusunun ve bir şehirle bu tür karşılıklı bağlılık hissetmenin, baskıcı uygulamaların gerçekleşmesine imkan vermediğini açıkladı. Kamu düzeni, devlet ve vatandaş arasında uzlaşmaya dayalı bir sistem olmalı ve birinin diğeri üzerindeki otoritesine dayanmamalı. Şu anda, Türkiye'de aşkın devlet otoritesine, devletin gücünü baltalayan bir vurgu görüyoruz.



The conservatist policy focuses on the problem with headscarves as if all other women's rights problems have been solved. What is the attitude of the Future Party when it comes to women's rights especially now, at a time when the Istanbul Convention is not being debated? Also, it would be good to hear about the women involved in the make-up of the Future Party.

In underlining the role of women in the Future Party, Davutoğlu listed women who were working in posts within the newly formed party. He firmly believes in affirming women and hopes to do this within the Future Party. Davutoğlu noted that he will be defending the Istanbul agreement. Indeed, it is his signature under the Istanbul agreement already, something for which he was attacked by the conservative neighbourhood but he reasserted his pride at signing that document. The agreement was prepared to prevent violence against women and domestic violence and he's been proud to be behind this. There was recently a meeting with KA.DER and 137 women's associations which he attended and openly shared similar sentiments. Davutoğlu explained that the protection and promotion of women's rights are at the very centre of the Future Party's programme and their policies are designed around. Women's dignity should be protected, their participation in social life promoted and their presence and employment underpinned and strengthened and the party will support any policy to that end.

Muhafazakâr politikalar, sanki diğer tüm kadın hakları sorunları çözülmüş gibi başörtüsü sorununa odaklanıyor. İstanbul Sözleşmesi'nin tartışıldığı bu dönemde, kadın hakları konusunda Gelecek Partisi'nin tutumu nedir? Ayrıca, Gelecek Partisi'nin oluşumunda yer alan kadınlar kimler?

Davutoğlu, Gelecek Partisi'nde kadının rolünün altını çizerken, yeni kurulan parti bünyesinde görev yapan kadınları sıraladı. Kadınları desteklemeye gönülden inanıyor ve bunu Gelecek Partisi içinde de sürdürmeyi amaçlıyor. Davutoğlu, İstanbul Anlaşması'nı savunacağını kaydetti. Nitekim İstanbul Anlaşması'nda bizzat kendisinin imzasının bulunması nedeniyle muhafazakâr mahalle tarafından saldırıya uğrasa da anlaşmayı imzalamış olmaktan hâlen gurur duyduğunu ifade etti. Anlaşma, kadına yönelik şiddeti ve aile içi şiddeti önlemek için hazırlandı ve Davutoğlu bunun arkasında bulunmaktan gurur duyuyor. Yakın zamanda KADER ve 137 kadın derneğiyle katıldığı ve benzer hislerini ifade ettiği bir etkinlik gerçekleşti. Davutoğlu, kadın haklarının korunması ve geliştirilmesinin Gelecek Partisi programının tam merkezinde yer aldığını ve politikalarının buna göre tasarlandığını söyledi. Kadınların onuru korunmalı, sosyal hayata katılımları desteklenmeli, varlığı ve istihdamı desteklenmeli ve güçlendirilmelidir ve parti bu amaca yönelik her türlü politikayı destekleyecektir.

Conclusion

Overall, the discussion covered topics of inclusive politics, human rights, normalisation and democratisation efforts which are key to bring about a resolution process. The speaker emphasised a commitment to the peace process and the importance of strengthening democracy across all of Turkey to lay the foundations for a solution to the Kurdish issue that meets everyone's needs. Mr Davutoğlu also looked back on the previous process, one in which he played a significant role, and commented on the need to fully understand both the successes and failures of this process. As well as noting the challenging aspects of the resolution process, such as the lack of proper communication channels with a counterpart, Mr Davutoğlu noted some of the positive steps that were made during that time, including building mutual trust between communities across Turkey allowing psychological barriers to be overcome. He highlighted that this would need to be done once more and that the Future Party will look to focus on overcoming these psychological barriers, instilling a long-term inclusive democracy and bringing people together to fully understand the pathway to peacefully resolving the Kurdish issue in Turkey.

By facilitating such frank discussion, these online roundtable meetings are providing a valuable platform for a diverse range of Turkish and international actors to continue dialogue on conflict resolution and democratisation processes despite these challenging times.

There was a high level of engagement from all participants throughout this roundtable meeting. Many remarked on the importance of engaging in such discussion with the diverse range of political party thought that exists in the country. Furthermore, participants noted that this was an invaluable opportunity to understand the ethos of the Future Party who were only established in December 2019. Overall, participant feedback showed that this roundtable was very well received, noting the importance of making such meetings possible through the use of online facilities. However, many participants also mentioned that face to face meetings are greatly missed and look forward to resuming these when the virus restrictions are lifted.

Such discussions can help lay the foundation for a possible future resumption of the resolution process and contribute to the advancement

Sonuç

Genel olarak tartışma, bir çözüm sürecini gerçekleştirmenin anahtarı olan kapsayıcı siyaset, insan hakları, normalleşme ve demokratikleşme çabaları gibi konulara değindi. Konuşmacı, Kürt meselesine herkesin ihtiyaçlarını karşılayan bir çözümün getirilmesi yönünde temellerin atılması için barış sürecine bağlılığı ve tüm Türkiye'de demokrasiyi güçlendirmenin önemini vurguladı. Sayın Davutoğlu, önemli bir rol oynadığı önceki sürece de baktı ve bu sürecin hem başarılarını hem de başarısızlıklarını tam olarak anlamak gerektiğini ifade etti. Mevkidaşı veya muhatapları ile düzgün iletişim kanallarının olmaması gibi çözüm sürecinin zorlu yönlerine dikkat çekmenin yanı sıra, Sayın Davutoğlu, Türkiye genelinde toplumsal kesimler arasında karşılıklı güven inşa ederek psikolojik engellerin aşılmasını sağlamak gibi o dönemde atılan olumlu adımlardan bazılarına dikkat çekti. Bunun bir kez daha yapılması gerektiğini ve Gelecek Partisi'nin bu psikolojik engelleri aşmaya, uzun vadeli kapsayıcı bir demokrasi tesis etmeye ve Türkiye'deki Kürt sorununu barışçıl bir şekilde çözmenin yolunu tam olarak anlamaları için insanları bir araya getirmeye odaklanacağını vurguladı.

Bu çevrimiçi yuvarlak masa toplantıları, böylesi samimi ve dürüst tartışmalara imkân tanıyarak çeşitli Türkiyeli ve uluslararası aktörlerin bu zorlu zamanlarda dahi çatışma çözümü ve demokratikleşme süreçleri konusunda diyalogu sürdürmeleri için değerli bir platform sağlıyor.

Yuvarlak masa toplantısı boyunca tüm katılımcılar yüksek düzeyde katılım gösterdi. Birçoğu, ülkede var olan çeşitli siyasi partiler ve düşünceler ile bu tür tartışmalara girmenin önemine değindi. Ayrıca katılımcılar bunun, Aralık 2019'da kurulan Gelecek Partisi'nin duruşunu anlamak için paha biçilmez bir fırsat olduğunu belirttiler. Genel olarak, katılımcı geri bildirimleri, bu yuvarlak masanın çok iyi karşılandığını gösterdi ve bu tür toplantıları çevrimiçi olarak gerçekleştirmenin önemine dikkat çekti. Bununla birlikte, birçok katılımcı, yüz yüze görüşmeleri çok özlediğini ve virüs kısıtlamaları kaldırıldığında bunlara devam etmeyi dört gözle beklediğini belirtti.

Bu tür tartışmalar, çözüm sürecinin ileride yeniden başlaması için temellerin atılmasına yardımcı olabilmenin yanı sıra Türkiye'de çatışma çözümünün ve demokratikleşmenin ilerlemesine katkıda bulunabil-

of conflict resolution and democratisation in Turkey. By promoting discussion such as those at this online roundtable, DPI is able to keep conflict resolution issues alive in the hope that one day the lessons learnt and knowledge gained will feed into a future peace process in Turkey. In the coming months, until restrictions lift, DPI will continue the series of online activities which are designed to meet the project objectives as much as possible.

This meeting was part of a series of meetings with political party leaders, including AK Party, CHP, DEVA Party, Future Party, HDP and Saadet Party. DPI will hold online roundtable meetings with other political parties in Turkey in order to continue the dialogue it has built over many years and keep discussions alive during these unprecedented and challenging times. The next meetings include roundtables with Ali Babacan, Leader, Democracy and Progress (DEVA) Party and Kemal Kılıçdaroğlu, President of the Republican People's Party (CHP).

ir. DPI, bu çevrimiçi yuvarlak masa toplantısı gibi tartışmaları teşvik ederek, bir gün öğrenilen derslerin ve edinilen bilgilerin Türkiye'de gelecekteki bir barış sürecini besleyeceği umuduyla çatışma çözümü meselelerini canlı tutuyor. Önümüzdeki aylarda, kısıtlamalar kalkıncaya kadar DPI, proje hedeflerini olabildiğince karşılamak için tasarlanan çevrimiçi etkinlikler dizisine devam edecek.

Bu toplantı AK Parti, CHP, DEVA Partisi, Gelecek Partisi, HDP ve Saadet Partisi gibi siyasi parti liderleriyle yapılan bir dizi görüşmenin bir parçasıydı. DPI, uzun yıllar boyunca kurduğu diyalogu sürdürmek ve bu benzeri görülmemiş ve zorlu zamanlarda tartışmaları canlı tutmak için Türkiye'deki diğer siyasi partilerle çevrimiçi yuvarlak masa toplantıları düzenlemeye devam edecek. Bundan sonraki toplantılar arasında DEVA Partisi lideri Ali Babacan ve CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu ile yapılacak yuvarlak masa toplantıları yer alıyor.

Participant List

Aleka Kessler	<i>Centre for Humanitarian Dialogue</i>
Ali Bayramoğlu	<i>WPC member & Political Commentator</i>
Alper G6rmüş	<i>Columnist at Serbestiyet</i>
Prof. Dr. Aşkın Asan	<i>Professor at İstanbul Ticaret University Former Deputy Minister of Family and Social Policy Board Member of Maarif Foundation Turkish GREVIO member</i>
Avni Özgürel	<i>Member of WPC (Aegean Region Vice President), Owner and Editor-in-Chief of Daily</i>
Ayşegül Doğan	<i>Journalist</i>
Azer Ibadov	<i>Political Officer, U.S. Embassy Ankara</i>
Cansu Çamlıbel	<i>Editor in Chief of Duvar English</i>
Catherine McManus	<i>Deputy Head of Mission, Embassy of the Republic of Ireland to Ankara</i>
Ambassador Christian Berger	<i>Head of the European Union Delegation to Turkey</i>
Sir David Reddaway	<i>Former UK Ambassador to Turkey</i>
Derek Mooney	<i>Political Consultant, Former Irish Govt Adviser</i>

Katılımcı Listesi

Aleka Kessler	<i>İnsani Diyalog Merkezi</i>
Ali Bayramoğlu	<i>Akil İnsanlar Heyeti üyesi, siyasi yorumcu</i>
Alper G6rmüş	<i>Serbestiyet Yazarı</i>
Prof. Dr. Aşkın Asan	<i>İstanbul Ticaret Üniversitesi Öğretim Görevlisi, Eski Ail ve Sosyal Politikalar Bakan Yardımcısı, Maarif Vakfı Heyeti Üyesi ve GREVIO Türkiye üyesi</i>
Avni Özgürel	<i>Akil İnsanlar Heyeti üyesi (Ege Bölgesi Başkan Yardımcısı), Gazeteci</i>
Ayşegül Doğan	<i>Gazeteci</i>
Azer Ibadov	<i>Siyasi danışman, Ankara ABD Büyükelçiliği</i>
Cansu Çamlıbel	<i>Duvar English Genel Yayın Yönetmeni</i>
Catherine McManus	<i>Misyon Başkan Yardımcısı, İrlanda Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği</i>
Büyükelçi Christian Berger	<i>AB Türkiye Delegasyonu Başkanı</i>
Sir David Reddaway	<i>Birleşik Krallık'ın eski Türkiye Büyükelçisi</i>
Derek Mooney	<i>Siyasi Danışman, Eski İrlanda Hükümeti Danışmanı</i>

Dermot Ahern	<i>Former Minister of Foreign Affairs, Irish Government</i>
Eleanor Johnson	<i>Research Analyst, Turkey, Greece & Cyprus, UK Foreign & Commonwealth Office</i>
Eva Horelova	<i>Head of Section, Political Affairs, European Union Delegation to Turkey</i>
Fazıl Hüsnü Erdem	<i>WPC Member & Professor of Law at Dicle University</i>
Ferda Balancar	<i>Chief Editor at Armenian Weekly Agos</i>
Fuat Keyman	<i>Professor at Sabancı University, Director of Istanbul Policy Center & Member of WPC (Aegean Region-Member)</i>
Guillaume Henry	<i>Project manager – Centre for Analysis, Forecasting and Strategy Ministry of Europe and Foreign Affairs, France</i>
Gülseren Onanç	<i>Former Party Assembly Member of Republican People’s Party (CHP) & Founder of Equality and Justice Women Platform</i>
Hatem Ete	<i>Academic & Former Chief Advisor to PM Davutoğlu</i>

Dermot Ahern	<i>Eski Dışışleri Bakanı, İrlanda Hükümeti</i>
Eleanor Johnson	<i>Araştırma Analisti – Türkiye, Yunanistan & Kıbrıs, Birleşik Krallık Dışışleri Bakanlığı</i>
Eva Horelova	<i>Birim Başkanı, Siyasi İşler, AB Türkiye Delegasyonu</i>
Fazıl Hüsnü Erdem	<i>Akil İnsanlar Heyeti üyesi & Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Hukuk Profesörü</i>
Ferda Balancar	<i>Agos Gazetesi Sorumlu Yazı İşleri Müdürü</i>
Fuat Keyman	<i>Akil İnsanlar Heyeti üyesi (Akdeniz Bölgesi) & Sabancı Üniversitesi’nde Profesör</i>
Guillaume Henry	<i>Proje yöneticisi – Fransa Dışışleri ve Avrupa Bakanlığı, Analiz, Tahmin ve Strateji Merkezi</i>
Gülseren Onanç	<i>Eski CHP PM Üyesi & SES Eşitlik, Adalet, Kadın Platformu Kurucusu</i>
Hatem Ete	<i>Akademisyen & Başbakan Davutoğlu’nun Eski Başdanışmanı</i>
Katie Lambert	<i>Siyasi Danışman, Birleşik Krallık Ankara Büyükelçiliği</i>
Kezban Hatemi	<i>Avukat, Türkiye Demokrası Platformu Başkanı, Eski Akil İnsanlar Heyeti Üyesi (Güneydoğu Bölgesi Başkan Yardımcısı)</i>

Katie Lambert

*Political Section (Internal),
British Embassy Ankara*

Kezban Hatemi

*Lawyer, Head of Turkey
Democracy Platform
Member of WPC (South-eastern
Anatolia Region Vice President)*

Mahmut Bozarıslan

Senior Journalist, Amerikanın Sesi

Prof. Mehmet Asutay

*Professor of Middle Eastern and
Islamic Political Economy &
Finance Durham University
Business School*

Malin Stawe

*Counsellor/Head of Pre-Accession
& Humanitarian Assistance
Embassy of Sweden in Ankara*

Mehmet Emin Ekmen

*Deputy Chairman of DEVA Party
& Member of WPC (South-eastern
Anatolia Region- Secretary)*

Melda Onur

*Former CHP MP & Head of
Social Rights Association*

Nagehan Alçı

Columnist at Daily Haberturk

Nathaniel Kent

*UK Future Relationship with
Turkey – Policy Officer, UK Foreign
and Commonwealth Office*

Nihal Bengisu Karaca

*Member of WPC (Mediterranean
Region-member) &
Columnist at Daily Haberturk*

Ömer Fazlıoğlu

*Political Section,
EU Delegation to Turkey*

Mahmut Bozarıslan

Gazeteci, Amerika'nın Sesi

Prof. Mehmet Asutay

*Ortadoğu ve İslami Politik
Ekonomi ve Finans Profesörü,
Durham Üniversitesi
İşletme Okulu*

Malin Stawe

*Danışman/ Katılım öncesi &
İnsani Destek Birimi Başkanı,
İsveç Ankara Büyükelçiliği*

Mehmet Emin Ekmen

*DEVA Partisi Başkan Yardımcısı,
Akil İnsanlar Heyeti Üyesi
(Güneydoğu Anadolu Bölgesi
Sekreteri)*

Melda Onur

*Eski CHP Milletvekili, Sosyal
Haklar Derneği Genel Başkanı*

Nagehan Alçı

Habertürk Yazarı

Nathaniel Kent

*Birleşik Krallık Gelecekteki
Türkiye İlişkileri – Siyasi danışman,
Birleşik Krallık Dışışleri Ofisi*

Nihal Bengisu Karaca

*Akil İnsanlar Heyeti üyesi (Akdeniz
Bölgesi) & Habertürk yazarı*

Ömer Fazlıoğlu

Siyasi Birim, AB Türkiye Heyeti

Oral Çalışlar

*Akil İnsanlar Heyeti Üyesi
(Karadeniz Bölgesi),
Gazeteci (Posta)*

Osman Sert

*Araştırma direktörü,
Ankara Enstitüsü*

Oral alışlar

Member of WPC
(Black Sea Region-Member)
Columnist at Daily Posta

Osman Sert

Research Director, Ankara Institute

Rajesh Rai

Lawyer; Founder, HIC & Human Energy (Uganda) Ltd; and Former Director, Joint Council for Welfare of Immigrants

Ram Manikkalingam

Founder and Director,
Dialogue Advisory Group

şahismail Bedirhanoğlu

Head of GUNSIAD

Serkan Demirtaş

Ankara Representative,
Hürriyet Daily News

Sevtap Yokuş

Professor of Law at
Altınbaş University

Kerim Yıldız

Chief Executive Officer, DPI

Yeshim Harris

Chief Operating Officer, DPI

Esra Elmas

Head of Turkey Programme, DPI

David Murphy

Project Officer, DPI

Ulpjana Ruka

Programme Officer, DPI

Katya Paus

Programme Officer, DPI

Eren Buğlalılar

Interpreter

Deniz Cebe

Interpreter

Rajesh Rai

Avukat; Kurucu, HIC & Human Energy (Uganda) Ltd; ve Eski Yönetici, Göçmen Refahı için Ortak Konsey

Ram Manikkalingam

Kurucu ve direktör,
Diyalog Danışma Grubu

şahismail Bedirhanoğlu

GUNSIAD Başkanı

Serkan Demirtaş

Ankara Temsilcisi,
Hürriyet Daily News

Sevtap Yokuş

Hukuk Profesörü,
Altınbaş Üniversitesi

Kerim Yıldız

İcra Kurulu Başkanı,
Demokratik Gelişim Enstitüsü

Yeşim Harris

Operasyon Müdürü,
Demokratik Gelişim Enstitüsü

Esra Elmas

Türkiye Programı Direktörü,
Demokratik Gelişim Enstitüsü

David Murphy

Proje Sorumlusu,
Demokratik Gelişim Enstitüsü

Ulpjana Ruka

Program Görevlisi,
Demokratik Gelişim Enstitüsü

Katya Paus

Program Görevlisi,
Türkiye Programı,
Demokratik Gelişim Enstitüsü

Eren Buğlalılar

Tercüman

Deniz Cebe

Tercüman

DPI Aims and Objectives

Aims and objectives of DPI include:

- To contribute to broadening bases and providing new platforms for discussion on establishing a structured public dialogue on peace and democracy building.
- To provide opportunities, in which different parties are able to draw on comparative studies, analyse and compare various mechanisms used to achieve positive results in similar cases.
- To create an atmosphere whereby different parties share knowledge, ideas, concerns, suggestions and challenges facing the development of a democratic solution in Turkey and the wider region.
- To support, and to strengthen collaboration between academics, civil society and policy-makers.
- To identify common priorities and develop innovative approaches to participate in and influence democracy-building.
- Promote and protect human rights regardless of race, colour, sex, language, religion, political persuasion or other belief or opinion.

DPI aims to foster an environment in which different parties share information, ideas, knowledge and concerns connected to the development of democratic solutions and outcomes. Our work supports the development of a pluralistic political arena capable of generating consensus and ownership over work on key issues surrounding democratic solutions at political and local levels.

Demokratik Gelişim Enstitüsü'nün Amaçları ve Hedefleri

DPI'nın amaçları ve hedefleri:

- Barışın ve demokrasinin inşası üzerine yapılandırılmış bir kamusal diyalogun oluşması için gerekli olan tartışma ortamının geliştirilmesi ve genişletilmesi.
- Farklı kesimlerin karşılaştırmalı çalışmalar vesilesiyle bir araya gelerek, farklı dünya örnekleri özelinde benzer durumlarda olumlu sonuçlar elde etmek için kullanılmış çeşitli mekanizmaları incelemesine ve analiz etmesine olanak sağlamak. Farklı kesimlerin bir araya gelerek Türkiye ve daha geniş bir coğrafyada demokratik bir çözümün geliştirilmesine yönelik bilgilerini, düşüncelerini, endişelerini, önerilerini, kaygılarını ve karşılaşılan zorlukları paylaştığı bir ortam yaratmak. Akademisyenler, sivil toplum örgütleri ve karar alıcılar arasındaki işbirliğinin desteklemek ve güçlendirmek.
- Ortak öncelikleri belirlemek ve demokrasi inşası sürecini ve süreç katılımı etkileyecek yenilikçi yaklaşımlar geliştirmek. Din, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi görüş ve inanç farkı gözetmeksizin insan haklarını teşvik etmek ve korumak.

Demokratik Gelişim Enstitüsü (DPI), Türkiye'de demokratik bir çözümün geliştirilmesi için, farklı kesimlerin bir araya gelerek bilgilerini, fi-

We focus on providing expertise and practical frameworks to encourage stronger public debates and involvements in promoting peace and democracy building internationally. Within this context DPI aims to contribute to the establishment of a structured public dialogue on peace and democratic advancement, as well as to widen and create new existing platforms for discussions on peace and democracy building. In order to achieve this we seek to encourage an environment of inclusive, frank, structured discussions whereby different parties are in the position to openly share knowledge, concerns and suggestions for democracy building and strengthening across multiple levels.

DPI's objective throughout this process is to identify common priorities and develop innovative approaches to participate in and influence the process of finding democratic solutions. DPI also aims to support and strengthen collaboration between academics, civil society and policy-makers through its projects and output. Comparative studies of relevant situations are seen as an effective tool for ensuring that the mistakes of others are not repeated or perpetuated. Therefore we see comparative analysis of models of peace and democracy building to be central to the achievement of our aims and objectives.

kirlerini, kaygılarını ve önerilerini paylaştıkları bir ortamı teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Çalışmalarımız, demokratik çözümün sağlanması için kilit önem taşıyan konularda fikir birliğine varma ve uzlaşılan konuları sahiplenme yeteneğine sahip çoğulcu bir siyasi alanın geliştirilmesini desteklemektedir.

Kurum olarak güçlü bir kamusal tartışmayı; barışı ve demokrasiyi uluslararası düzeyde geliştirmeye yönelik katılımları teşvik etmek için uzmanlığa ve pratiğe dayalı bir bakış açısıyla hareket ediyoruz. Bu çerçevede barış ve demokratik ilerleme konusunda yapılandırılmış bir kamusal tartışmanın oluşturulmasına katkıda bulunmayı; barış ve demokrasi inşası tartışmaları için yeni platformlar yaratmayı ve mevcut platformları genişletmeyi amaçlıyoruz.

Bu amaçlara ulaşabilmenin gereği olarak, farklı kesimlerin demokrasinin inşası ve güçlendirmesi için bilgilerini, endişelerini ve önerilerini açıkça paylaşabilecekleri kapsayıcı, samimi ve yapılandırılmış tartışma ortamını çeşitli seviyelerde teşvik etmeye çalışıyoruz. DPI olarak farklı projelerimiz aracılığıyla akademi, sivil toplum ve karar alıcılar arasındaki işbirliğini desteklemeyi ve güçlendirmeyi de hedefliyoruz.

Board Members Yönetim Kurulu Üyeleri



Kerim Yıldız

(Chief Executive Officer / İcra Kurulu Başkanı)

Kerim Yıldız is an expert in conflict resolution, peacebuilding, international human rights law and minority rights, having worked on numerous projects in these areas over his career. Yıldız has received a number of awards, including from the Lawyers Committee for Human Rights for his services to protect human rights and promote the rule of law in 1996, and the Sigrid Rausing Trust's Human Rights award for Leadership in Indigenous and Minority Rights in 2005. Yıldız is also a recipient of the 2011 Gruber Prize for Justice. He has also written extensively on international humanitarian law, conflict, and various human rights mechanisms.

Kerim Yıldız çatışma çözümü, barışın inşası, uluslararası insan hakları ve azınlık hakları konusunda uzman bir isimdir ve kariyeri boyunca bu alanlarda çok çeşitli projelerde çalışmıştır. Kerim Yıldız, 1996 yılında insan haklarının korunması ve hukuk kurallarının uygulanması yönündeki çabalarından ötürü İnsan Hakları İçin Avukatlar Komitesi Ödülü'ne, 2005'te Sigrid Rausing Trust Vakfı'nın Azınlık Hakları alanında Liderlik Ödülü'ne ve 2011'de ise Gruber Vakfı Uluslararası Adalet Ödülü'ne layık görülmüştür. Uluslararası insan hakları hukuku, insancıl hukuk ve azınlık hakları konularında önemli bir isim olan Yıldız, uluslararası insan hakları hukuku ve insan hakları mekanizmaları üzerine çok sayıda yazılı esere sahiptir.



Nicholas Stewart QC

(Chair / Yönetim Kurulu Başkanı)

Nicholas Stewart, QC, is a barrister and Deputy High Court Judge (Chancery and Queen's Bench Divisions) in the United Kingdom. He is the former Chair of the Bar Human Rights Committee of England and Wales and former President of the Union Internationale des Avocats. He has appeared at all court levels in England and Wales, before the Privy Council on appeals from Malaysia, Singapore, Hong Kong and the Bahamas, and in the High Court of the Republic of Singapore and the European Court of Human Rights. Stewart has also been the chair of the Dialogue Advisory Group since its founding in 2008.

Tecrübeli bir hukukçu olan Nick Stewart Birleşik Krallık Yüksek Mahkemesi (Chancery and Queen's Bench Birimi) ikinci hâkimidir. Geçmişte İngiltere ve Galler Barosu İnsan Hakları Komitesi Başkanlığı (Bar Human Rights Committee of England and Wales) ve Uluslararası Avukatlar Birliği (Union Internationale des Avocats) başkanlığı görevlerinde bulunmuştur. İngiltere ve Galler'de gerçekleşen ve Malezya, Singapur, Hong Kong, Bahamalar, Singapur ve Avrupa İnsan Hakları mahkemelerinin temyiz konseylerinde görüş bildirdi. Stewart, 2008'deki kuruluşundan bu yana Diyalog Danışma Grubunun başkanlığını da yürütüyor.



Priscilla Hayner

Priscilla Hayner is co-founder of the International Center for Transitional Justice and is currently on the UN Department of Political Affairs Standby Team of Mediation Experts. She is a global expert on truth commissions and transitional justice initiatives and has authored several books on these topics, including Unspeakable Truths, which analyses truth commissions globally. Hayner has recently engaged in the recent Colombia talks as transitional justice advisor to Norway, and in the 2008 Kenya negotiations as human rights advisor to former UN Secretary-General Kofi Annan and the United Nations-African Union

mediation team. Hayner has also worked significantly in the implementation stages following a peace agreement or transition, including Sierra Leone in 1999 and South Sudan in 2015.

Geçiş Dönemi Adaleti için Uluslararası Merkez'in (International Center for Transitional Justice) kurucularından olan Priscilla Hayner, aynı zamanda BM Kıdemli Arabuluculuk Danışmanları Ekibi'ndedir. Hakikat komisyonları, geçiş dönemi adaleti inisiyatifleri ve mekanizmaları konusunda küresel bir uzman olan Hayner, hakikat komisyonlarını küresel olarak analiz eden Unspeakable Truths (Konulmayan Gerçekler) da dahil olmak üzere, alanda pek çok yayına sahiptir. Hayner, yakın zamanda Kolombiya barış görüşmelerinde Norveç'in geçiş dönemi adaleti danışmanı olarak ve 2008 Kenya müzakerelerinde eski BM Genel Sekreteri Kofi Annan ve Birleşmiş Milletler-Afrika Birliği arabuluculuk ekibinin insan hakları danışmanı olarak görev yapmıştır. Hayner, 1999'da Sierra Leone ve 2015'te Güney Sudan da dahil olmak üzere birçok ülkede, barış anlaşması ve geçiş sonrası uygulamaları konularında çalışmalar yapmıştır.



Arild Humlen

Arild Humlen is a lawyer and Director of the Norwegian Bar Association's Legal Committee. He is widely published within a number of jurisdictions, with emphasis on international civil law and human rights, and he has lectured at the law faculty of several universities in Norway. Humlen is the recipient of the Honor Prize of the Bar Association of Oslo for his work on the rule of law and in 2015 he was awarded the Honor Prize from the international organisation Save the Children for his efforts to strengthen the legal rights of children.

Hukukçu olan Arild Humlen aynı zamanda Norveç Barosu Hukuk Komitesi'nin direktörüdür. Uluslararası medeni hukuk ve insan hakları gibi yargı alanları üzerine çok sayıda yazısı yayınlanmış, Norveç'te bir dizi hukuk fakültesinde ders vermiştir. Oslo Barosu bünyesinde Sığınmacılık ve Göçmenlik Hukuku Davaları Çalışma Grubu başkanı olarak yaptığı çalışmalardan dolayı Oslo Barosu Onur Ödülü'ne layık görülmüştür.



Jacki Muirhead

Jacki Muirhead was appointed Chambers Administrator at Devereux Chambers, London, UK, in November 2015. Her previous roles include Practice Director at FJ Cleveland LLP, Business Manager at Counsels' Chambers Limited and Deputy Advocates

Clerk at the Faculty of Advocates, UK.

Şu anda Devereux Chambers isimli hukuk firmasında üst düzey yönetici olarak görev yapan Jacki Muirhead bu görevinden önce Cleveland Hukuk Firması çalışma direktörü, Counsel's Chambers Limited isimli hukukçular odasında şef katip ve Avukatlar Fakültesi'nde (Faculty of Advocates) pazarlama müdürü olarak çalışmıştır.



Antonia Potter Prentice

Antonia Potter Prentice is currently the Director of Alliance 2015 – a global network of humanitarian and development organisations. Prentice has extensive experience on a range of humanitarian, development, peacemaking and peacebuilding issues through

her previous positions, including interim Senior Gender Adviser to the Joint Peace Fund for Myanmar and providing technical advice to the Office of the Special Envoy of the UN Secretary General to the Yemen peace process. Prentice has also been involved in various international organisations including UN Women, Dialogue Advisory Group, and Centre for Humanitarian Dialogue. Prentice co-founded the Athena Consortium as part of which she acts as Senior Manager on Mediation Support, Gender and Inclusion for the Crisis Management Initiative (CMI) and as Senior Adviser to the European Institute for Peace (EIP).

Antonia Potter Prentice, insani yardım kuruluşlarının ve kalkınma örgütlerinin küresel ağı olan İttifak 2015'in direktörüdür. Prentice, Myanmar için Ortak Barış Fonu'na geçici Kıdemli Cinsiyet Danışmanı ve Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Yemen Özel Elçisi Ofisi'ne teknik

tavsiyeler vermek de dahil olmak üzere insanlcl faaliyetler, kalkınma, barış yapma ve barış inşası gibi konularda sivil toplum bünyesinde 17 yıllık bir çalışma tecrübesine sahiptir. BM Kadınları, Diyalog Danışma Grubu ve İnsani Yardım Diyalogu Merkezi gibi çeşitli uluslararası örgütlerde görev yapan Prentice, kurucuları arasında yer aldığı Athena Konsorsiyomu Arabuluculuk Desteği, Toplumsal Cinsiyet ve Kaynaştırma için Kriz Yönetimi İnsiyatifi'nde yöneticilik ve Avrupa Barış Enstitüsü'ne (EIP) başdanışmanlık yapmaktadır.



Catherine Woollard

Catherine Woollard is the current Secretary General for ECRE, the European Council for Refugees and Exiles, a pan-European alliance of 96 NGOs protecting and advancing the rights of refugees, asylum seekers and displaced persons. Previously she served as the Director of the Brussels Office of Independent Diplomacy, and from 2008 to 2014 she was the Executive Director of the European Peacebuilding Liaison Office (EPLO) – a Brussels-based network of not-for-profit organisations working on conflict prevention and peacebuilding. She also held the positions of Director of Policy, Communications and Comparative Learning at Conciliation Resources, Senior Programme Coordinator (South East Europe/CIS/Turkey) at Transparency International and Europe/Central Asia Programme Coordinator at Minority Rights Group International. Woollard has additionally worked as a consultant advising governments on anti-corruption and governance reform, as a lecturer in political science, teaching and researching on the EU and international politics, and for the UK civil service.

Catherine Woollard, Avrupa Mülteci ve Sürgünler Konseyi (ECRE) Genel Sekreteri'dir. ECRE, Avrupa ülkelerinin ittifakına dayalı ve uluslararası koruma alanında çalışan yaklaşık 96 sivil toplum kuruluşunun üye olduğu bir ağıdır. Geçmişte Bağımsız Diplomatlar Grubu'nun Brüksel Ofis Direktörü olarak çalışan Woollard 2008-2014 yılları arasında çatışmanın önlenmesi ve barışın inşası üzerine çalışan sivil toplum

kuruluşlarının oluşturduğu bir ağ olan Avrupa Barış İnşası İrtibat Bürosu'nun direktörü olarak görev yapmıştır. Conciliation Resources'da Siyaset, İletişim ve Karşılaştırmalı Öğrenme Birimi Direktörü, Transparency International'da Güneydoğu Avrupa ve Türkiye Kıdemli Program Koordinatörü, Minority Rights Group'da Avrupa ve Orta Asya Program Koordinatörü olarak görev yapmıştır. Hükümetlere yolsuzluk konusunda danışmanlık hizmeti vermiş, akademisyen olarak Birleşik Krallık'taki kamu kurumu çalışanlarına siyaset bilimi, AB üzerine eğitim ve araştırma ve uluslararası politika alanlarında dersler vermiştir.

Council of Experts Uzmanlar Kurulu Üyeleri



Bertie Ahern

Bertie Ahern is the former Taoiseach (Prime Minister) of Ireland, a position to which he was elected following numerous Ministerial appointments as well as that of Deputy Prime Minister. A defining moment of Mr Ahern's three terms in office as Taoiseach was the successful negotiation of the Good Friday Agreement in April 1998. Mr Ahern held the Presidency of the European Council in 2004, presiding over the historic enlargement of the EU to 27 member states. Since leaving Government in 2008 Mr Ahern has dedicated his time to conflict resolution and is actively involved with many groups around the world. Current roles include Co-Chair of The Inter Action Council; Member of the Clinton Global Initiative; Member of the International Group dealing with the conflict in the Basque Country; Honorary Adjunct Professor of Mediation and Conflict Intervention in NUI Maynooth; Member of the Kennedy Institute of NUI Maynooth; Member of the Institute for Cultural Diplomacy, Berlin; Member of the Varkey Gems Foundation Advisory Board; Member of Crisis Management Initiative; Member of the World Economic Forum Agenda Council on Negotiation and Conflict Resolution; Member of the IMAN Foundation; Advisor to the Legislative Leadership Institute Academy of Foreign Affairs; Senior Advisor to the International Advisory Council to the Harvard International Negotiation Programme; and Director of Co-operation Ireland.

Tecrübeli bir siyasetçi olan Bertie Ahern bir dizi bakanlık görevinden sonra İrlanda Cumhuriyeti Başbakanı olarak görev yapmıştır. Bertie Ahern'in başbakanlık yaptığı dönemdeki en belirleyici gelişme 1998 yılının Nisan ayında Hayırlı Cuma Anlaşması'yla sonuçlanan barış görüşmesi müzakerelerinin başlatılması olmuştur. Ahern, 2004 yılında

Avrupa Konseyi başkanlığı görevini yürütürken Avrupa Birliği'nin üye ülke sayısının 27'ye çıktığı tarihsel süreçte payı olan en önemli isimlerden biri olmuştur. 2008 yılında aktif siyasetten çekilen Bertie Ahern o tarihten bu yana bütün zamanını çatışma çözümü çalışmalarına ayırmakta ve bu amaçla pek çok grupla temaslarda bulunmaktadır. Ahern'in hali hazırda sahip olduğu ünvanlar şunlardır: The Inter Action Council Eşbaşkanlığı, Clinton Küresel İnsiyatifi Üyeliği, Bask Ülkesindeki Çatışma Üzerine Çalışma Yürüten Uluslararası Grup Üyeliği, İrlanda Ulusal Üniversitesi Arabuluculuk ve Çatışmaya Müdahale Bölümü Fahri Profesörlüğü, Berlin Kültürel Diplomasi Enstitüsü Üyeliği, Varkey Gems Vakfı Danışma Kurulu Üyeliği, Kriz İdaresi İnsiyatifi Üyeliği, Dünya Ekonomik Forumu Müzakere ve Çatışma Çözümü Forumu Konsey Üyeliği, Harvard Uluslararası Müzakere Programı Uluslararası Danışmanlar Konseyi Başkanlığıdır.



Dermot Ahern

Dermot Ahern is a former Irish Member of Parliament and Government Minister and was a key figure for more than 20 years in the Irish peace process, including in negotiations for the Good Friday Agreement and the St Andrews Agreement. He also has extensive experience at the EU Council level, including as a key negotiator and signatory to the Constitutional and Lisbon Treaties. In 2005, he was appointed by the then UN Secretary General Kofi Annan, to be a Special Envoy on the issue of UN Reform.

Geçmişte İrlanda Parlamentosu milletvekilliği ve kabinede bakanlık görevlerinde bulunan Dermot Ahern, 20 yıldan fazla bir süre İrlanda barış sürecinde anahtar bir rol oynamıştır ve bu süre içinde Belfast Anlaşması (Hayırlı Cuma Anlaşması) ve St. Andrews Anlaşması için yapılan müzakerelere dahil olmuştur. AB Konseyi seviyesinde de önemli tecrübeleri olan Ahern, AB Anayasası ve Lizbon Antlaşmaları sürecinde de önemli bir arabulucu ve imzacı olmuştur. 2005 yılında dönemin Birleşmiş Milletler Genel Sekreteri Kofi Annan tarafından BM Reformu konusunda özel temsilci olarak atanmıştır.



Prof. Dr. Aşkın Asan

Professor Dr. Aşkın Asan is an executive board member of the Maarif Foundation, a member of Turkey's Democracy Platform, and a faculty member at Istanbul Ticaret University. Elected as a

Member of the Turkish Grand National Assembly from

Ankara, Prof. Dr. Asan served as a vice president of the Parliamentary Assembly of the Mediterranean and was a member of the Turkish Delegation of the Parliamentary Union of the Organisation of the Islamic Conference during her time in parliamentary office. She is a former Deputy Minister of Family and Social Policies (2011-2014) and was Rector of Avrasya University in Trabzon between 2014-2017.

Maarif Vakfı Mütevelli Heyeti üyesi ve Türkiye Demokrasi Platformu kurucu üyesi olan Aşkın Asan, 23. Dönem'de Ankara Milletvekili olarak Parlamentoda görev yaptı. TBMM'de Akdeniz Parlamenter Asamblesi (APA) Türk Grubu Başkanı, Milli Eğitim, Gençlik ve Spor Komisyonu ve İKÖPAB Türk Grubu Üyesi oldu. 2011-2014 Yılları arasında Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı Bakan Yardımcısı görevini yürüttü. 2014-2017 yılları arasında Avrasya Üniversitesi'nin rektörlüğünü yapan Asan, şu an İstanbul Ticaret Üniversitesi öğretim üyesidir.



Prof. Dr. Mehmet Asutay

Professor Dr. Mehmet Asutay is a Professor of Middle Eastern and Islamic Political Economy & Finance at the Durham University Business School, UK. He researches, teaches and supervises research on

Islamic political economy and finance, Middle Eastern economic development and finance, the political economy of the Middle East, including Turkish and Kurdish political economies. He is the Director of the Durham Centre for Islamic Economics and Finance and the Managing Editor of the Review of Islamic Economics, as well as Associate Editor of the American Journal of Islamic Social Science. He is the Honorary Treasurer of the BRISMES (British Society for Middle Eastern Studies); and of the IAIE (International Association for Islamic Economics).



Ali Bayramoğlu

Ali Bayramoğlu is a writer and political commentator. Since 1994, he has contributed as a columnist for a variety of newspapers. He is currently a columnist for Al-Monitor. He is a member of the former Wise Persons Committee in Turkey, established by

then-Prime Minister Erdoğan.

Yazar ve siyaset yorumcusu olan Ali Bayramoğlu uzun yıllar günlük yayınlanan Yeni Şafak gazetesinde köşe yazarlığı yapmıştır. Recep Tayyip Erdoğan'ın başbakanlığı döneminde oluşturulan Akil İnsanlar Heyetinde yer almıştır. Bayramoğlu köşe yazılarına şu an Al-Monitor'de devam etmektedir.



Prof. Christine Bell

Professor Christine Bell is a legal expert based in Edinburgh, Scotland. She is Professor of Constitutional Law and Assistant Principal (Global Justice) at the University of Edinburgh, Co-director of the Global Justice Academy, and a member of the British Academy. She was chairperson of the Belfast-based human rights organization, the Committee on the Administration of Justice, from 1995-7, and a founder member of the Northern Ireland Human Rights Commission established under the terms of the Belfast Agreement. In 1999 she was a member of the European Commission's Committee of Experts on Fundamental Rights. She is an expert on transitional jus-

tice, peace negotiations, constitutional law and human rights law. She regularly conducts training on these topics for diplomats, mediators and lawyers, has been involved as a legal advisor in a number of peace negotiations, and acted as an expert in transitional justice for the UN Secretary-General, the Office of the High Commissioner for Human Rights, and UNIFEM.

İskoçya'nın başkenti Edinburgh'ta faaliyet yürüten bir hukukçudur. Edinburgh Üniversitesi'nde Anayasa hukuku profesörü olarak ve aynı üniversite bünyesindeki Küresel Adalet Projesinde Müdür yardımcısı olarak görev yapmaktadır. İngiliz Akademisi üyesi de olan Bell, 1995-1997 yılları arasında Belfast merkezli İnsan Hakları örgütü Adalet İdaresi Komisyonu başkanı ve Belfast Anlaşması şartları çerçevesinde kurulan Kuzey İrlanda İnsan Hakları Komisyonu kurucu üyesi olarak görev yaptı. 1999'da ise Avrupa Komisyonu Temel Haklar Uzmanlar Komitesi üyeliğinde bulundu. Temel uzmanlık alanları Geçiş Dönemi Adaleti, Barış Müzakereleri, Anayasa Hukuku ve İnsan Hakları olan Prof. Bell, aynı zamanda bu konularda diplomat, arabulucu ve hukukçulara eğitim vermekte, BM Genel Sekreterliği, İnsan Hakları Yüksek Komiserliği Ofisi ve UNIFEM'in de dahil olduğu kurumlarda hukuk danışmanı olarak görev yapmaktadır.



Cengiz Çandar

Cengiz Çandar is currently a columnist for Al-Monitor, a widely respected online magazine that provides analysis on Turkey and the Middle East. He is a former war correspondent and an expert on the Middle East. He served as a special adviser to the former Turkish president, Turgut Ozal. Cengiz Çandar is a Distinguished Visiting Scholar at the Stockholm University Institute for Turkish Studies (SUITS).

Kıdemli bir gazeteci ve köşe yazarı olan Çandar uzun yıllar Radikal gazetesi için köşe yazarlığı yapmıştır. Al Monitor haber sitesinde köşe yazarlığı yapmaktadır. Ortadoğu konusunda önemli bir uzman olan Çandar, bir dönem savaş muhabiri olarak çalışmış ve Türkiye eski Cumhurbaşkanı merhum Turgut Özal'a özel danışmanlık yapmıştır.



Andy Carl

Andy Carl is an independent expert on conflict resolution and public participation in peace processes. He believes that building peace is not an act of charity but an act of justice. He co-founded and was Executive Director of Conciliation Resources. Previously, he was the first Programme Director with International Alert. He is currently an Honorary Fellow of Practice at the School of Law, University of Edinburgh. He serves as an adviser to a number of peacebuilding initiatives including the Inclusive Peace and Transition Initiative at the Graduate Institute in Geneva, the Legal Tools for Peace-Making Project in Cambridge, and the Oxford Research Group, London.

Andy Carl çatışma çözümü ve barış süreçlerine kamusal katılımın sağlanması üzerine çalışan bağımsız bir uzmandır. Barışın inşasının bir hayırseverlik faaliyetinden ziyade adaletin yerine getirilmesi çabası olduğuna inanan Carl, çatışma Çözümü alanında çalışan etkili kurumlardan biri olan Conciliation Resources'un kurucularından biridir. Bir dönem Uluslararası Uyarı (International Alert) isimli kurumda Program Direktörü olarak görev yapan Carl, halen Edinburgh Üniversitesi Hukuk Fakültesi bünyesinde Fahri Bilim Kurulu Üyesi olarak görev yapmaktadır. Barış inşası üzerine çalışan Cenevre Mezunlar İnsiyatifi bünyesindeki Barış ve Geçiş Dönemi İnsiyatifi, Cambridge'te yürütülen Barışın İnşası için Yasal Araçlar Projesi ve Londra'da faaliyet yürüten Oxford Araştırma Grubu gibi bir dizi kurum ve oluşuma danışmanlık yapmaya devam etmektedir.



Dr. Vahap Coşkun

Dr. Vahap Coşkun is a Professor of Law at University of Dicle in Diyarbakır where he also completed his bachelor's and master's degrees in law. Coşkun received his PhD from Ankara University Faculty of Law. He has written for Serbestiyet and Kurdistan24 online newspaper. He has published books on human rights, constitutional law, po-

litical theory and social peace. Coşkun was a member of the former Wise Persons Commission in Turkey (Central Anatolian Region).

Dr. Vahap Coşkun Diyarbakır'da, Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde öğretim üyesidir. Lisans ve lisansüstü eğitimini Dicle Üniversite-si'nde tamamladıktan sonra Ankara Üniversitesi'nde Hukuk Doktoru tamamlamıştır. Serbestiyet ve Kurdistan 24 online gazetesinde makale yazan Coşkun, insan hakları, anayasa hukuku, siyasal teori ve toplumsal barış konulu kitaplar yayınlamıştır. Coşkun, Akil İnsanlar Komisyonu'nun İç Anadolu bölgesi üyesiydi.



Ayşegül Doğan

Ayşegül Doğan is a journalist who has conducted interviews, created news files and programmes for independent news platforms. She studied at the Faculty of Cultural Mediation and Communications at Metz University, and Paris School of Journalism. As a student, she worked at the Ankara bureau of Agence-France Presse (AFP), the Paris bureau of Courier International and at the Kurdish service of The Voice of America. She worked as a programme creator at Radyo Ekin, and as a translator-journalist for the Turkish edition of Le Monde Diplomatique. She was a lecturer at the Kurdology department of National Institute of Oriental Languages and Civilizations in Paris. She worked on political communications for a long time. From its establishment in 2011 to its closure in 2016, she worked as a programme coordinator at IMC TV. She prepared and presented the programme "Gündem Müzakere" on the same channel.

Bağımsız haber platformlarına özel röportaj, haber dosyası ve programlar hazırlayan gazeteci Ayşegül Doğan; Metz Üniversitesi Medyasyon Kültürel ve İletişim Fakültesi'nin ardından eğitimine Paris Yüksek Gazetecilik Okulu'nda devam etti. Okul yıllarında, Fransız Haber Ajansı-AFP'nin Ankara, Courier International'in Paris bürosunda ve Amerika'nın Sesi Kürtçe servisinde gazeteciliği deneyimledi. Radyo Ekin'de programcı, Le Monde Diplomatique Türkçe'de çevirmen gazeteci olarak çalıştı. Paris'te yaşadığı süre içinde Doğu Dilleri ve Me-

deniyetleri Enstitüsü Kürdoloji bölümünde okutmanlık yaptı. Uzunca bir süre siyaset iletişimi ile ilgilendi. 2011'de kurulan IMC TV 2016'da kapatılana dek; program koordinatörü olarak çalıştı. Aynı kanalda "Gündem Müzakere" programını hazırladı ve sundu. Halen ülkesindeki pek çok meslektaşısı gibi etik ilkelere bağlı; bağımsız bir gazeteci olarak çalışma arayışı, istek ve heyecanını koruyor.



Prof. Dr. Fazıl Hüsni Erdem

Dr. Fazıl Hüsni Erdem is Professor of Constitutional Law and Head of the Department of Constitutional Law at Dicle University, Diyarbakır. In 2007, Erdem was a member of the commission which was established to draft a new constitution to replace the Constitution of 1982 which was introduced following the coup d'état of 1980. Erdem was a member of the Wise Persons Committee in Turkey, established by then Prime Minister Erdoğan, in the team that was responsible for the South-eastern Anatolia Region.

Fazıl Hüsni Erdem Dicle Üniversitesi Hukuk Fakültesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı Başkanı'dır. 2007'de, 1980 darbesinin takiben yürürlüğe giren 1982 darbe anayasasını değiştirmek üzere kurulan yeni anayasa hazırlama komisyonunda yer almıştır. Erdem, 2013'de Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından Demokratik açılım ve çözüm süreci kapsamında oluşturulan Akil İnsanlar Heyeti üyesidir.



Prof. Dr. Salomón Lerner Febres

Professor Dr. Salomón Lerner Febres holds a PhD in Philosophy from Université Catholique de Louvain. He is Executive President of the Center for Democracy and Human Rights and Professor and Rector Emeritus of Pontifical Catholic University of Peru. He is former President of the Truth and Reconciliation Commission of Peru. Prof. Lerner has given many talks and speeches about the

role and the nature of university, the problems of scholar research in higher education and about ethics and public culture. Furthermore, he has participated in numerous conferences in Peru and other countries about violence and pacification. In addition, he has been a speaker and panellist in multiple workshops and symposiums about the work and findings of the Truth and Reconciliation Commission of Peru. He has received several honorary doctorates as well as numerous recognitions and distinctions of governments and international human rights institutions.

Prof. Salomón felsefe alanındaki doktora eğitimini Belçika'daki Université Catholique de Louvain'de tamamlamıştır. Peru'daki Pontifical Catholic Üniversitesinin onursal rektörü sıfatını taşıyan Prof. Salomón Lerner Febres, aynı üniversite bünyesindeki Demokrasi ve İnsan Hakları Merkezi'nin de başkanlığını yapmaktadır. Peru Hakikat ve Uzlaşma Komisyonu eski başkanıdır. Üniversitenin rolü ve doğası, akademik çalışmalarda karşılaşılan zorluklar, etik ve kamu kültürü konulu çok sayıda konuşma yapmış, şiddet ve pasifizm konusunda Peru başta olmak üzere pek çok ülkede yapılan konferanslara konuşmacı olarak katılmıştır.



Prof. Mervyn Frost

Professor Mervyn Frost teaches International Relations, and was former Head of the Department of War Studies, at King's College London, UK. He was previously Chair of Politics at the University of Natal, Durban, South Africa and was President of the South African Political Studies Association. He currently sits on the editorial boards of International Political Sociology and the Journal of International Political Theory, among others. He is an expert on human rights in international relations, humanitarian intervention, justice in world politics, democratising global governance, the just war tradition in an era of New Wars, and ethics in a globalising world.

Londra'daki King's College'in Savaş Çalışmaları bölümünün başkanlığını yapmaktadır. Daha önce Güney Afrika'nın Durban şehrindeki Natal Üniversitesi'nde Siyaset Bilimi bölümünün başkanlığını yapmıştır.

Güney Afrika Siyaset Çalışmaları Enstitüsü Başkanlığı görevinde de bulunan Profesör Frost, İnsan Hakları ve Uluslararası İlişkiler, İnsancıl Müdahale, Dünya Siyasetinde Adalet, Küresel Yönetimin Demokratikleştirilmesi, Yeni Savaşlar Döneminde Adil Savaş Geleneği ve Küreselleşen Dünyada Etik gibi konularda uzman bir isimdir.



Martin Griffiths

Martin Griffiths is a senior international mediator and currently the UN's Envoy to Yemen. From 1999 to 2010 he was the founding Director of the Centre for Humanitarian Dialogue in Geneva where he specialised in developing political dialogue between governments and insurgents in a range of countries across Asia, Africa and Europe. He is a co-founder of Inter Mediate, a London based NGO devoted to conflict resolution, and has worked for international organisations including UNICEF, Save the Children, Action Aid, and the European Institute of Peace. Griffiths has also worked in the British Diplomatic Service and for the UN, including as Director of the Department of Humanitarian Affairs (Geneva), Deputy to the Emergency Relief Coordinator (New York), Regional Humanitarian Coordinator for the Great Lakes, Regional Coordinator in the Balkans and Deputy Head of the Supervisory Mission in Syria (UNSMIS).

Üst düzeyde uluslararası bir arabulucu olan Martin Griffiths, uluslararası bir arabulucudur ve yakın zamanda BM Yemen Özel Temsilcisi olarak atanmıştır. Asya, Afrika ve Avrupa kıtalarındaki çeşitli ülkelerde hükümetler ile isyancı gruplar arasında siyasal diyalog geliştirilmesi üzerine çalışan Cenevre'deki İnsani Diyalog Merkezi'nin (Centre for Humanitarian Dialogue) kurucu direktörü olan Martin Griffiths 1999-2010 yılları arasında bu görevi sürdürmüştür. Çatışma çözümü üzerine çalışan Londra merkezli Inter Mediate'in kurucuları arasında bulunan Griffiths, UNICEF, Save the Children ve Action Aid isimli uluslararası kurumlarda da görev yapmıştır. İngiltere Diploması Servisi'ndeki hizmetlerinin yanı sıra Birleşmiş Milletler bünyesinde Cenevre Ofisi'nde İnsani Faaliyetler Bölümü'nde yönetici, New York ofisinde Acil Yardım

Koordinatörü yardımcılığı, Büyük Göller (Great Lakes) bölgesinde İnsani Yardım Koordinatörü, Balkanlarda BM Bölgesel Koordinatörü ve BM eski Genel Sekreteri Kofi Annan'ın BM ve Arap Birliği adına Suriye özel temsilciliği yaptığı dönemde kendisine baş danışmanlık yapmıştır.



Kezban Hatemi

Kezban Hatemi holds an LL.B. from Istanbul University and is registered with the Istanbul Bar Association. She has worked as a self employed lawyer, as well as Turkey's National Commission to UNESCO and a campaigner and advocate during the Bosnian War. She was involved in drafting the Turkish Civil Code and Law of Foundations as well as in preparing the legal groundwork for the chapters on Religious Freedoms and Minorities and Community Foundations within the Framework Law of Harmonization prepared by Turkey in preparation for EU accession. She has published articles on women's, minority groups, children, animals and human rights and the fight against drugs. She is a member of the former Wise Persons Committee in Turkey, established by then Prime Minister Erdoğan, and sits on the Board of Trustees of the Technical University and the Darulacaze Foundation.

İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nden mezun olduktan sonra İstanbul Barosuna kayıtlı olarak avukatlık yapmaya başlamıştır. Serbest avukatlık yapmanın yanı sıra UNESCO Türkiye Milli Komisyonu'nda hukukçu olarak görev yapmış, Bosna savaşı sırasında sürdürülen savaş karşıtı kampanyalarda aktif olarak yer almıştır. Türkiye'nin Avrupa Birliği'ne üyelik süreci gereği hazırlanan Uyum Yasaları Çerçeve Yasasının Dini Özgürlükler, Azınlıklar ve Vakıflar ile ilgili bölümlerine ilişkin hukuki çalışmalarda yer almış, Türk Ceza Kanunu ve Vakıflar Kanunu'nun taslaklarının hazırlanmasında görev almıştır. İnsan hakları, kadın hakları, azınlık hakları, çocuk hakları, hayvan hakları ve uyuşturucu ile mücadele konularında çok sayıda yazılı eseri vardır. Recep Tayyip Erdoğan'ın başbakanlığı döneminde oluşturulan Akil İnsanlar Heyetinde yer almıştır. Bunun yanı sıra İstanbul Üniversitesi ile Darulacaze Vakfı Mütevelli heyetlerinde görev yapmaktadır.



Dr. Edel Hughes

Dr. Edel Hughes is a Senior Lecturer in Law at Middlesex University. Prior to joining Middlesex University, Dr Hughes was a Senior Lecturer in Law at the University of East London and a Lecturer in Law and the University of Limerick. She was awarded an LL.M. and a PhD in International Human Rights Law from the National University of Ireland, Galway, in 2003 and 2009, respectively. Her research interests are in the areas of international human rights law, public international law, and conflict transformation, with a regional interest in Turkey and the Middle East. She has published widely on these areas.

Dr. Edel Hughes, Middlesex Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde kıdemli öğretim üyesidir. Daha önce Doğu Londra Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Limerick Üniversitesi'nde görev yapan Hughes, doktorasını 2003-2009 yılları arasında İrlanda Ulusal Üniversitesi'nde Uluslararası İnsan Hakları Hukuku alanında tamamlamıştır. Hughes'un birçok yayınının da bulunduğu çalışma alanları içinde, Orta Doğu'yu ve Türkiye'yi de kapsayan şekilde, uluslararası insan hakları hukuku, uluslararası kamu hukuku ve çatışma çözümü yer almaktadır.



Kadir İnanır

Kadir İnanır was born in 1949 Fatsa, Ordu. He is an acclaimed actor and director, and has starred in well over a hundred films. He has won several awards for his work in Turkish cinema. He graduated from Marmara University Faculty of Communication. In 2013 he became a member of the Wise Persons Committee for the Mediterranean region.

Ünlü oyuncu ve yönetmen Kadir İnanır, 100'ü aşkın filmde rol almış ve Türk sinemasına katkılarından dolayı pek çok ödüle layık görülmüştür. 1949 senesinde Ordu, Fatsa'da doğan İnanır, Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi Radyo-Televizyon Bölümünden mezun olmuştur. 2013 senesinde barış sürecini yönetmek amacıyla kurulan Akil İnsanlar Heyeti'ne Akdeniz Bölgesi temsilcisi olarak girmiştir.



Prof. Dr. Ahmet Insel

Professor Ahmet Insel is a former faculty member of Galatasaray University in Istanbul, Turkey and Paris 1 Panthéon Sorbonne University, France. He is Managing Editor of the Turkish editing house, İletişim, and member of the editorial board of monthly review, Birikim. He is a regular columnist at Cumhuriyet newspaper and an author who published several books and articles in both Turkish and French.

İletişim Yayınları Yayın Kurulu Koordinatörlüğünü yürüten Ahmet Insel, Galatasaray Üniversitesi ve Paris 1 Panthéon-Sorbonne Üniversitesi'nde öğretim üyesi olarak görev yapmıştır. Birikim Dergisi yayın kolektifi üyesi ve Cumhuriyet Gazetesinde köşe yazarıdır. Türkçe ve Fransızca olmak üzere çok sayıda kitabı ve makalesi bulunmaktadır.



Avila Kilmurray

Avila Kilmurray is a founding member of the Northern Ireland Women's Coalition. She was part of the Coalition's negotiating team for the Good Friday Agreement and has written extensively on community action, the women's movement and conflict transformation. She serves as an adviser on the Ireland Committee of the Joseph Rowntree Charitable Trust as well as a board member of Conciliation Resources (UK) and the Institute for British Irish Studies. She was the first Women's Officer for the Transport & General Workers Union for Ireland (1990-1994) and from 1994-2014 she was Director of the Community Foundation for Northern Ireland, managing EU PEACE funding for the re-integration of political ex-prisoners in Northern Ireland as well as support for community-based peace building. She is a recipient of the Raymond Georis Prize for Innovative Philanthropy through the European Foundation Centre. Kilmurray is working as a consultant with The Social Change Initiative to support work with the Migrant Learning Exchange Programme and learning on peace building.



Prof. Ram Manikkalingam

Professor Ram Manikkalingam is founder and director of the Dialogue Advisory Group, an independent organisation that facilitates political dialogue to reduce violence. He is a member of the Special Presidential Task Force on Reconciliation in Sri Lanka and teaches politics at the University of Amsterdam. Previously, he was a Senior Advisor on the Sri Lankan peace process to then President Kumaratunga. He has served as an advisor with Ambassador rank at the Sri Lanka Mission to the United Nations in New York and prior to that he was an advisor on International Security to the Rockefeller Foundation. He is an expert on issues pertaining to conflict, multiculturalism and democracy, and has authored multiple works on these topics. He is a founding board member of the Lakshman Kadirgamar Institute for Strategic Studies and International Relations, Colombo, Sri Lanka.

Amsterdam Üniversitesi Siyaset Bilimi Bölümünde misafir Profesör olarak görev yapmaktadır. Sri Lanka devlet başkanına barış süreci için danışmanlık yapmıştır. Danışmanlık görevini hala sürdürmektedir. Uzmanlık alanları arasında çatışma, çokkültürlülük, demokrasi gibi konular bulunan Prof. Ram Manikkalingam, Sri Lanka'daki Laks-ham Kadirgamar Stratejik Çalışmalar ve Uluslararası İlişkiler Enstitüsü'nün kurucu üyesi ve yönetim kurulu üyesidir.



Bejan Matur

Bejan Matur is a renowned Turkey-based author and poet. She has published ten works of poetry and prose. In her writing she focuses mainly on Kurdish politics, the Armenian issue, minority issues, prison literature and women's rights. She has won several literary prizes and her work has been translated into over 28 languages. She was formerly Director of the Diyarbakır Cultural Art Foundation (DKSV). She is a columnist for the Daily Zaman, and occasionally for the English version, Today's Zaman.

Türkiye'nin önde gelen şair ve yazarlarından biridir. Şiir ve gazetecilik alanında yayımlanmış 10 kitabı bulunmaktadır. 2012 yılının başına kadar yazdığı düzenli köşe yazılarında Kürt siyaseti, Ermeni sorunu, gündelik siyaset, azınlık sorunları, cezaevi yazıları ve kadın sorunu gibi konuları işlemiştir. Yapıtları 28 değişik dile çevrilen Matur, çok sayıda edebiyat ödülü sahibidir. Diyarbakır Kültür ve Sanat Vakfı Kurucu Başkanlığı görevinde bulunmuştur.



Prof. Monica McWilliams

Professor Monica McWilliams teaches in the Transitional Justice Institute at Ulster University in Northern Ireland. She currently serves on a three-person panel established by the Northern Ireland government to make recommendations on the disbandment of paramilitary organi-

sations in Northern Ireland. During the Northern Ireland peace process, Prof. McWilliams co-founded the Northern Ireland Women's Coalition political party and was elected as a delegate to the Multi-Party Peace Negotiations, which took place in 1996 to 1998. She was also elected to serve as a member of the Northern Ireland Legislative Assembly from 1998 to 2003. Prof. McWilliams is a signatory of the Belfast/Good Friday Agreement and has chaired the Implementation Committee on Human Rights on behalf of the British and Irish governments. For her role in delivering the peace agreement in Northern Ireland, Prof. McWilliams was one recipient of the John F. Kennedy Leadership and Courage Award.

Prof. Monica McWilliams, Ulster Üniversitesi'ndeki Geçiş Dönemi Adaleti Enstitüsü'ne bağlı Kadın Çalışmaları Bölümü'nde öğretim üyesidir. 2005- 2011 yılları arasında Kuzey İrlanda İnsan Hakları Komisyonu Komiseri olarak Kuzey İrlanda Haklar Beyannamesi için tavsiyeler hazırlamaktan sorumlu olarak görev yapmıştır. Kuzey İrlanda Kadın Komisyonu'nun kurucularından olan Prof. McWilliams 1998 yılında Belfast (Hayırlı Cuma) Barış Anlaşması'nın imzalanmasıyla sonuçlanan Çok Partili Barış Görüşmeleri'nde yer almıştır.



Hanne Melfald

Hanne Melfald worked with the Norwegian Ministry of Foreign Affairs for eight years including as the Senior Adviser to the Secretariat of the Foreign Minister of Norway before she became a Project Manager in HD's Eurasia office in 2015. She previously worked for the United Nations for six years including two years with the United Nations Assistance Mission in Afghanistan as Special Assistant to the Special Representative of the Secretary-General. She has also worked for the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs in Nepal and Geneva, as well as for the Norwegian Refugee Council and the Norwegian Directorate of Immigration. Melfald has a degree in International Relations from the University of Bergen and the University of California, Santa Barbara, as well as a Master's degree in Political Science from the University of Oslo.

Hanne Melfald, başdanışmanlık dahil olmak üzere 8 yıl boyunca Norveç Dışişleri Bakanlığı bünyesinde çeşitli görevlerde bulunmuş, 2015 yılından itibaren İnsani Diyalog için Merkez isimli kurumun Avrasya biriminde Proje Müdürü olarak çalışmaya başlamıştır. Geçmişte Birleşmiş Milletler bünyesinde görev almış, bu görevi sırasında 2 yıl boyunca Birleşmiş Milletler'in Afganistan Yardım Misyonunda BM Genel Sekreteri Özel Temsilcisi olarak görev yapmıştır. Ayrıca Birleşmiş Milletler Cenevre Yerleşkesi bünyesinde bulunan Nepal İnsani Yardım Koordinasyon Ofisinde de görev almıştır. Bir dönem Norveç Sığınmacılar Konseyi ve Norveç Göçmenlik İşleri Müdürlüğünde çalışan Hanna Melfald Norveç'in Bergen ve ABD'nin Kaliforniya Üniversitelerinde aldığı Uluslararası İlişkiler eğitimini Oslo Üniversitesinde aldığı Siyaset Bilimi yüksek lisans eğitimiyle tamamlamıştır.



Roelf Meyer

Meyer is currently a consultant on international peace processes having advised parties in Northern Ireland, Sri Lanka, Rwanda, Burundi, Iraq, Kosovo, the Basque Region, Guyana, Bolivia, Kenya, Madagascar, and South Sudan. Meyer's experience in international peace processes stems from his involvement in the settlement of the South African conflict in which he was the government's chief negotiator in constitutional negotiations with the ANC's chief negotiator and current South African President, Cyril Ramaphosa. Negotiating the end of apartheid and paving the way for South Africa's first democratic elections in 1994, Meyer continued his post as Minister of Constitutional Affairs in the Cabinet of the new President, Nelson Mandela. Meyer retired as a Member of Parliament and as the Gauteng leader of the National Party in 1996 and co-founded the United Democratic Movement (UDM) political party the following year. Retiring from politics in 2000, Meyer has since held a number of international positions, including membership of the Strategy Committee of the Project on Justice in Times of Transition at Harvard University.

Roelf Meyer, Güney Afrika'daki barış sürecinde iktidar partisi Ulusal Parti adına başmüzakereci olarak görev yapmıştır. O dönem Afrika Ulusal Kongresi (ANC) adına başmüzakereci olarak görev yapan ve şu an Güney Afrika devlet başkanı olan Cyril Ramaphosa ile birlikte yürüttüğü müzakereler sonrasında Güney Afrika'daki ırkçı apartheid rejim sona erdirilmiş ve 1994 yılında ülkedeki ilk özgür seçimlerin yapılması sağlanmıştır. Yapılan seçim sonrası yeni devlet başkanı seçilen Nelson Mandela kurduğu ilk hükümette Roelf Meyer'e Anayasal İlişkilerden Sorumlu Bakan olarak görev vermiştir. Roelf Meyer 2011-2014 yılları arasında Güney Afrika Savunma Değerlendirme Komitesine başkanlık yapmış, aynı zamanda aktif olan bazı barış süreçlerine dahil olarak Kuzey İrlanda, Sri Lanka, Ruanda, Burundi, Irak, Kosova, Bask Bölgesi, Guyana, Bolivya, Kenya, Madagaskar ve Güney Sudan'da çalışan taraflara danışmanlık yapmıştır.



Mark Muller QC

Mark Muller, QC, is a senior advocate at Doughty Street Chambers (London) and the Scottish Faculty of Advocates (Edinburgh) where he specialises in public international law and human rights. Muller is also currently on the UN Department of Political Affairs Standby Team of Mediation Experts and is the UN Special Envoy to Syria in the Syrian peace talks. He has many years' experience of advising numerous international bodies, such as Humanitarian Dialogue (Geneva) and Inter-Mediate (London) on conflict resolution, mediation, confidence-building, ceasefires, power-sharing, humanitarian law, constitution-making and dialogue processes. Muller also co-founded Beyond Borders and the Delfina Foundation.

Mark Muller Londra merkezli Doughty Street Chambers Hukuk Bürosu'na ve Edinburg'daki İskoç Avukatlar Birliği'ne bağlı olarak çalışan tecrübeli bir hukukçudur. Uluslararası kamu hukuku ve insan hakları hukuku alanında uzman olan Muller, Afganistan, Libya, Irak ve Suriye gibi çeşitli çatışma alanlarında uzun seneler çatışma çözümü, arabuluculuk, çatışmasızlık ve iktidar paylaşımı konusunda danışmanlık hizmeti

vermiştir. 2005'den bu yana *İnsani Diyalog için Merkez (Centre for Humanitarian Dialogue)*, *Çatışma Ötesi (Beyond Borders)* ve *Inter Mediate (Arabulucu)* isimli kurumlara kıdemli danışmanlık yapmaktadır. Harvard Hukuk Fakültesi üyesi olan Muller bir dönem İngiltere ve Galler Barosu İnsan Hakları Komisyonu başkanlığı ve Barolar Konseyi Hukukun Üstünlüğü Birimi başkanlığı görevlerini de yürütmüştür. Kültürel diyalog yoluyla barışı ve uluslararası anlayışı teşvik etme amacıyla İskoçya'da kurulan Sınırlar Ötesi (*Beyond Borders*) isimli oluşumun kurucusu olan Muller halen BM Siyasal İlişkiler Birimi bünyesindeki Arabulucular Destek Ekibinde Kıdemli Arabuluculuk Uzmanı olarak görev yapmaktadır.



Avni Özgürel

Mehmet Avni Özgürel is a Turkish journalist, author and screenwriter. Having worked in several newspapers such as Daily Sabah and Radikal, Özgürel is currently the editor in chief of the daily Yeni Birlik and a

TV programmer at TRT Haber. He is the screenwriter of the 2007 Turkish film, Zincirbozan, on the 1980 Turkish coup d'état, Sultan Avrupa'da (2009), on Sultan Abdülaziz's 1867 trip to Europe; and Mahpeyker (2010): Kösem Sultan, on Kösem Sultan. He is also the screenwriter and producer of 2014 Turkish film, Darbe (Coup), on the February 07, 2012 Turkish intelligence crisis. In 2013 he was appointed a member of the Wise Persons Committee in Turkey established by then Prime Minister Erdoğan.

Gazeteci-yazar Avni Özgürel, uzun yıllar Milliyet, Akşam, Sabah ve Radikal gibi çeşitli gazetelerde haber müdürlüğü ve köşe yazarlığı yaptı. 2013 yılında Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti tarafından Demokratik açılım ve çözüm süreci kapsamında oluşturulan Akil İnsanlar Heyeti üyesidir. 1980 darbesini konu eden belgesel film Zincirbozan (2007), Sultan Abdülaziz'in 1867'de Avrupa'ya yaptığı yolculuğu konu eden Sultan Avrupa'da (2009), Mahpeyker: Kösem Sultan (2010) ve 7 Şubat Milli İstihbarat Teşkilatı (MIT) operasyonunun anlatıldığı "Darbe" filmleri senaristliğini ve yapımcılığını üstlendiği projeler arasındadır. Özgürel, şu anda Yeni Birlik gazetesinin sahibi ve genel yayın yönetmenidir. Ayrıca TRT Haber'de program yapmaktadır.



Prof. John Packer

Professor John Packer is Associate Professor of Law and Director of the Human Rights Research and Education Centre (HRREC) at the University of Ottawa in Canada. Prof. Packer has worked for inter-

governmental organisations for over 20 years, including in Geneva for the UN High Commissioner for Refugees, the International Labour Organisation, and for the UN High Commissioner for Human Rights. From 1995 to 2004, Prof. Packer served as Senior Legal Adviser and then the first Director of the Office of the OSCE High Commissioner on National Minorities in The Hague. In 2012 – 2014, Prof. Packer was a Constitutions and Process Design Expert on the United Nation's Standby Team of Mediation Experts attached to the Department of Political Affairs, advising in numerous peace processes and political transitions around the world focusing on conflict prevention and resolution, diversity management, constitutional and legal reform, and the protection of human rights.

Dr. John Packer Kanada'da Ottawa Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde doçent ve İnsan Hakları Araştırma ve Eğitim Merkezi (Human Rights Research and Education Centre) müdürüdür. 20 yıl boyunca Packer BM Mülteciler Yüksek Komiserliği, Uluslararası Çalışma Örgütü ve BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliği gibi Cenevre'de bulunan hükümetler arası örgütlerde çalışmıştır. 1995'ten 2004'e kadar Lahey'de Packer Kıdemli Hukuk Danışmanı, ardından da Ulusal Azınlıklar Yüksek Komiserliği birinci müdürü olarak görev almıştır. 2012-2014 yıllarında Packer BM Arabuluculuk Uzmanlar Ekibi siyasi ilişkiler biriminde Anayasa ve Süreçlerin Tasarımı Uzmanı olarak yer aldı. Dünyadaki birçok barış süreci ve siyasi geçişler konusunda danışmanlık yapan Pecker, çatışma önleme ve çözümü, çeşitlilik yönetimi, anayasa ve hukuk reformları ve insan hakları korumasına odaklanmıştır.



Jonathan Powell

Jonathan Powell is the founder and CEO of Inter Mediate, an NGO devoted to conflict resolution around the world. In 2014, Powell was appointed by former Prime Minister David Cameron to be the UK's Special Envoy to Libya. He also served as Tony Blair's Chief of Staff in opposition from 1995 to 1997 and again as his Chief of Staff in Downing Street from 1997 to 2007. Prior to his involvement in British politics, Powell was the British Government's chief negotiator on Northern Ireland from 1997 to 2007 and played a key part in leading the peace negotiations and its implementation.

Ortadoğu, Latin Amerika ve Asya'da yaşanan çatışmaların çözümü üzerine çalışan ve devletten bağımsız arabuluculuk kurumu olan Birleşik Krallık merkezli Inter Mediate'in kurucusudur ve İcra Kurulu Başkanıdır. 2014 yılında Birleşik Krallık Başbakanı David Cameron tarafından Libya konusunda Özel Temsilci olarak atanmıştır. 1995-2007 yılları arasında Birleşik Krallık eski Başbakanı Tony Blair kabinesinde Başbakanlık Personel Daire Başkanlığı görevinde bulunmuş, 1997 yılından itibaren Kuzey İrlanda sorununun çözümü için yapılan görüşmelere Britanya adına başmüzakereci olarak katılmıştır. 1978-79 yılları arasında BBC ve Granada TV için gazeteci olarak çalışmış, 1979-1994 yılları arasında ise Britanya adına diplomatlık yapmıştır.



Sir Kieran Prendergast

Sir Kieran Prendergast is a former British diplomat who served as the Under-Secretary General for Political Affairs at the United Nations from 1997 to 2005 and as High Commissioner to Kenya from 1992 to 1995 and to Zimbabwe from 1989 to 1992.

During his time at the UN, Prendergast stressed the human rights violations and ethnic cleansing that occurred during the War in Darfur and was involved in the 2004 Cyprus reunification negotiations. Since his retirement from the UN, he has conducted research at the Belfer Center for Science and International Affairs (United States) and

is a member of the Advisory Council of Independent Diplomat (United States). Prendergast also holds a number of positions, including Chairman of the Anglo-Turkish Society, a Trustee of the Beit Trust, and Senior Adviser at the Centre for Humanitarian Dialogue.

Birleşik Krallık Dışişleri Bakanlığı bünyesinde aralarında Kıbrıs, Türkiye, İsrail, Hollanda, Kenya ve ABD'de diplomat olarak çalışmıştır. Birleşik Krallık Dışişleri ve Milletler Topluluğu Bürosu'nun (Foreign and Commonwealth Office) Güney Afrika'daki Apartheid rejimi ve Namibya konularıyla ilgilenen birimine başkanlık etmiştir. Bir dönem BM Siyasal İlişkiler Biriminde Müsteşar olarak çalışmış, BM Genel Sekreteri'nin Barış ve Güvenlik konulu yönetim kurulu toplantılarının düzenleyiciliğini yapmış, Afganistan, Burundi, Kıbrıs, Demokratik Kongo Cumhuriyeti, Doğu Timor gibi bölgelerde barış çabalarına dahil olmuştur.



Rajesh Rai

Rajesh Rai was called to the Bar in 1993 with his areas of expertise including human rights law, immigration and asylum law, and public law. He has been treasurer of 1MCB Chambers (London) since 2015 and has also been a Director of an AIM-listed

investment company where he led their renewable energy portfolio. Rai is a frequent lecturer on a wide variety of legal issues, including immigration and asylum law and freedom of experience (Bar of Armenia), minority linguistic rights (European Parliament), and women's and children's rights in areas of conflict (cross-border conference to NGOs working in Kurdish regions). He is also Founder Director of HIC, a community centred NGO based in Cameroon.

1993 yılında İngiltere ve Galler Barosu'na kaydolmuştur. İnsan Hakları Hukuku, Göçmenlik ve Sığınma Hakkı hukuku ile Kamu Hukuku temel uzmanlık alanlarıdır. Kamerun'daki HIC isimli sivil toplum örgütü ile Uganda'daki Human Energy isimli şirketin kurucusudur. Bir dönem The Joint Council for the Welfare of Immigrants - JCWI - (Göçmenlerin Refahı için Ortak Konsey) direktörlüğünü yapmıştır. Başta İngiltere

ve Galler Barosu İnsan Hakları Komisyonu adına olmak üzere uluslararası alanda özellikle Avrupa, Asya, Afrika, ABD ve Hindistan'da çok çeşitli hukuki konular üzerine seminerler ve dersler vermiştir.



Sir David Reddaway

Sir David Reddaway is a retired British diplomat currently serving as Chief Executive and Clerk of the Goldsmiths' Company in London. During his previous career in the Foreign and Commonwealth Office,

he served as Ambassador to Turkey (2009-2014), Ambassador to Ireland (2006-2009), High Commissioner to Canada (2003-2006), UK Special Representative for Afghanistan (2002), and Charge d'Affaires in Iran (1990-1993). His other assignments were to Argentina, India, Spain, and Iran, where he was first posted during the Iranian Revolution.

Halen çeşitli özel şirket ve üniversitelere danışman, yönetim kurulu üyesi ve konsültasyon uzmanı olarak hizmet etmektedir. 2016 yılının Ocak ayından bu yana Londra Üniversitesi bünyesindeki Goldsmith Koleji'nde Konsey üyesi ve Goldsmith şirketinde yönetici katip olarak görev yapmaya başlamıştır. Bir dönem Birleşik Krallık adına Türkiye ve İrlanda Cumhuriyeti Büyükelçisi olarak görev yapan Reddaway bu görevinden önce Birleşik Krallık adına Kanada'da Yüksek Misyon Temsilcisi, Afganistan'da Özel Temsilci, İran'da ise Diplomatik temsilci olarak görev yapmıştır. Bu görevlerinin yanı sıra İspanya, Arjantin, ve Hindistan'da diplomatik görevler üstlenmiştir.



Prof. Naomi Roht-Arriaza

Professor Naomi Roht-Arriaza is a Distinguished Professor of Law at the Hastings College of Law, University of California (San Francisco) and is renowned globally for her expertise in transitional justice, international human rights law, and international humanitarian

law. She has extensive knowledge of, and experience in, post-conflict procedures in Latin America and Africa. Roht-Arriaza has contributed to the defence of human rights through legal and social counselling, her position as academic chair, and her published academic works.

Prof. Naomi Roht-Arriaza Amerika Birleşik Devletleri'nin San Francisco şehrindeki UC Hastings College of the Law isimli Hukuk okulunda öğretim üyesi olarak görev yapmaktadır. Geçiş Dönemi Adaleti, İnsan Hakları İhlalleri, Uluslararası Ceza Hukuku ve Küresel Çevre Sorunları gibi konular uzmanlık alanına girmektedir.



Prof. Dr. Mehmet Ufuk Uras

Mehmet Ufuk Uras is a co-founder and member of social liberal Greens and the Left Party of the Future, founded as a merger of the Greens and the Equality and Democracy Party. He was previously a former leader of the now-defunct University Lecturers'

Union (Öğretim Elemanları Sendikası) and was elected the chairman of Freedom and Solidarity Party in 1996. Ufuk resigned from the leadership after the 2002 general election. Ufuk ran a successful campaign as a "common candidate of the Left", standing on the independents' ticket, backed by Kurdish-based Democratic Society Party and several left-wing, environmentalist and pro-peace groups in the 2007 general election. He resigned from the Freedom and Solidarity Party on 19 June 2009. After the Democratic Society Party was dissolved in December 2009, he joined forces with the remaining Kurdish MPs in the Peace and Democracy Party group. On 25 November 2012, he became a co-founder and member of social liberal Greens and the Left Party of the Future, founded as a merger of the Greens and the Equality and Democracy Party. Ufuk is a member of the Dialogue Group and is the writer of several books on Turkish politics.

Prof. Dr. Mehmet Ufuk Uras İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi'nde lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenimini tamamladıktan sonra, milletvekili seçilene kadar İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde yardımcı doçent doktor

olarak görev yapmıştır. 22 Temmuz 2007 genel seçimlerinde İstanbul 1. Bölge'den bağımsız milletvekili adayı olmuştur. Seçimlerin sonucunda %3,85 oranıyla yani 81.486 oy alarak İstanbul 1. Bölge'den bağımsız milletvekili olarak 23. dönem meclisine girmiştir. Seçimler öncesinde liderliğinden ayrıldığı Özgürlük ve Dayanışma Partisi (ÖDP) Genel başkanlığına 11 Şubat 2008'de yapılan 5. Olağan Kongresi'ni takiben geri dönmüştür. 17 Haziran 2009 tarihinde, partinin dar grupçu bir anlayışa kaydığı düşüncesi ve sol siyasetin daha geniş bir yelpazeye ulaşması iddiasıyla bir grup arkadaşıyla Özgürlük ve Dayanışma Partisi'nden istifa etmiştir. ÖDP'den ayrılışıyla birlikte Eşitlik ve Demokrasi Partisi kuruluş sürecine katılmıştır. DTP'nin 19 kişiye düşüp grupsuz kalmasından sonra, Kürt sorununun parlamentoda çözülmesi gerektiğini savunarak Barış ve Demokrasi Partisi (BDP) grubuna katılmıştır. Ufuk Uras, seçim sürecinde, kuruluş çağrısını yaptığı Eşitlik ve Demokrasi Partisi'ne üye olmuştur. 25 Kasım 2012'de kurulan Yeşiller ve Sol Gelecek Partisinin kurucularındandır ve aynı zamanda PM üyesidir. Uras'ın çok sayıda yayını arasında "ÖDP Söyleşileri", "İdeolojilerin Sonu mu?" (Marksist Araştırmaları Destek Ödülü), "Sezgiciliğin Sonu mu?", "Başka Bir Siyaset Mümkün", "Kurtuluş Savaşında Sol", "Siyaset Yazıları" ve "Alternatif Siyaset Arayışları" "Sokaktan Parlamento'ya" "Söz Meclisten Dışarı" ve "Meclis Notları" adlı kitapları da bulunmaktadır.

Prof. Dr. Sevtap Yokuş



Professor Dr Sevtap Yokuş is a Law Faculty Member at İstanbul Altınbas University in the Department of Constitutional Law. She holds a PhD in Public Law from the Faculty of Law, İstanbul University, awarded in 1995 for her thesis which assessed the state of emergency regime in Turkey with reference to the European Convention on Human Rights. She is a widely published expert in the areas of Constitutional Law and Human Rights and has multiple years' experience of working as a university lecturer at undergraduate, postgraduate and doctoral level. She also has experience of working as a lawyer in the European Court of Human Rights.

Prof. Dr. Sevtap Yokuş İstanbul Altınbaş Üniversitesi Anayasa Hukuku Anabilim Dalı öğretim üyesidir. İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Kamu Hukuku Doktora Programı bünyesinde başladığı doktorasını "Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin Türkiye'de Olağanüstü Hal Rejimine Etkisi" başlıklı tezle 1995 yılında tamamlamıştır. Akademik görevi sırasında lisans, yüksek lisans ve doktora aşamasında dersler veren Prof. Dr. Yokuş özellikle Anayasa Hukuku ve İnsan hakları Hukuk alanında uzmanlaşmıştır. Ayrıca Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'ne başvuruda pratik avukatlık deneyimi de bulunmaktadır.



Oral Çalışlar

Oral Çalışlar completed his studies at the Ankara University Faculty of Political Sciences. Was President of the Club of Socialist Thought at the university, as well as Secretary-General of the Ankara University Student Union. Wrote for Türk Solu journal which was launched in 1967 and for the Aydınlık journal which was launched in 1968. Was member of the editorial board of Aydınlık journal. Was arrested after the 12th of March 1971 military coup. Remained imprisoned for three years until the Amnesty law adopted in 1974. Was Editor in Chief for the Aydınlık daily newspaper launched in 1978. Was arrested again after the 12th of September 1980 military coup and released in August 1988 after four years in prison. Lived in Hamburg between 1990 and 1992 upon the invitation of the Senate of Hamburg. Worked for Cumhuriyet daily between 1992 and 2008. Broadcast television programmes on different channels, including TRT, 24TV, 360, and SKYTÜRK. Transferred from Cumhuriyet daily to Radikal daily in 2008. Between 2004-2007, he was in board of Turkish Journalists Association. He has a permanent press card. Became Editor in Chief for Taraf daily in 2013. Was part of the Wise People Committee in the same year. Later had to leave Taraf daily alongside Halil Berktaş, Alper Görmüş, Vahap Coşkun, Erol Katırcıoğlu, Mithat Sancar, and Yıldırım Oğur, among others, after the intervention of the Gülen Congregation. Returned to Radikal daily. Started writing

for Posta daily after 2016, when Radikal was discontinued. Continues work as a commentator on TV news channels. Has 20 published books, including The Leaders' Prison, Hz. Ali, Mamak Prison from the 12th of March to 12th of September, The Kurdish Issue with Öcalan and Burkay, My 68 Memoirs, The Alevis, When Deniz and Friends Were Executed, My Childhood in Tarsus, The History of Gulenism. Recipient of a large number of journalism and research awards. Married (1976) to author and journalist İpek Çalışlar. Father of author Reşat Çalışlar.

Oral Çalışlar Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde eğitimi tamamladı. Üniversitede Sosyalist Fikir Kulübü başkanlığını ve Ankara Üniversitesi Öğrenci Birliği genel sekreterliğini yaptı. 1967'de kurulan Türk Solu ve 1967'de kurulan Aydınlık dergileri için yazdı. Ayrıca Aydınlık dergisinin yayın kurulu üyesiydi. 12 Mart 1971 darbesinden sonra tutuklandı ve 1974'te af yasası çıkana kadar üç yıl cezaevinde kaldı. 1978 yılında çıkan Aydınlık Gazetesi'nin yazı işleri müdürlüğünü yaptı. 12 Eylül 1980 darbesi sonrasında tekrardan tutuklandı ve dört yıl cezaevinde kaldıktan sonra Ağustos 1988'de tahliye edildi. Hamburg Senato'sunun daveti üzerine gittiği Hamburg'da 1990-1992 yılları arasında yaşadı. 1992 ve 2008 yılları arasında Cumhuriyet Gazetesi'nde çalıştı. TRT, 24TV, 360 ve SKYTÜRK de dâhil olmak üzere çeşitli kanallarda televizyon programı yaptı. 2008 yılında Cumhuriyet'ten Radikal Gazetesi'ne geçiş yaptı. 2004-2007 yılları arasında Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yönetim Kurulu'ndaydı. Kendisinin sürekli basın kartı bulunmaktadır. 2013 yılında Taraf Gazetesi Yazı İşleri Müdürü oldu. Aynı yıl Âkil İnsanlar Heyeti'nde yer aldı. Daha sonra, Gülen Cemaati'nin müdahalesi sonucunda, Halil Berktaş, Alper Görmüş, Vahap Coşkun, Erol Katircioğlu, Mithat Sancar, Yıldray Oğur ve diğerleriyle birlikte Taraftan ayrıldı. Radikal'e geri dönüş yaptı. Radikal Gazetesi kapandıktan sonra, 2016 yılında Posta Gazetesi için yazmaya başladı. Televizyon programlarına siyaset yorumcusu olarak katılmaya devam etmektedir. 20 kitap yayınlamıştır. Bunların arasında 'Liderler Hapishanesi', 'Hz. Ali', 'Mamak Askeri Cezaevi', 'Öcalan ve Burkay'la Kürt Sorunu', '68 Anılarım', 'Aleviler', 'Denizler İdama Giderken', 'Çocukluğumun Tarsus'u' ve 'Fetullahçılığın Tarihi' de bulunmaktadır. Gazetecilik ve araştırma alanlarında birçok ödüle sahiptir. 1976'dan beri yazar ve gazeteci İpek Çalışlar ile evlidir. Yazar Reşat Çalışlar'ın babasıdır.



David Gorman, Director, Eurasia,

David has more than 25 years of experience in the field of peacemaking. He started his career in the Middle East and he went on to work for international organisations on a wide range of conflicts around the world. David has been based in the Philippines, Indonesia, Liberia, Bosnia as well as the West Bank and Gaza and has been working in Eurasia for the last several years. He graduated from the London School of Economics, was featured in the award winning film 'Miles and War' as well as several publications and has published several articles on mediation.

David'in barış inşası alanında 25 yıldan fazla deneyimi bulunmaktadır. David kariyerine Orta Doğu'da başladı ve daha sonra uluslararası kurumlarda, dünyanın çeşitli yerlerinde olan çatışmalar üzerinde çalıştı. Kendisi Filipinler, Endonezya, Liberya, Bosna, Batı Şeria ve Gazze'de bulundu. Son birkaç yıldır da Avrasya bölgesinde çalışmaktadır. David London School of Economics'den mezun oldu, ödüllü 'Miles and War' filminde ve çeşitli yayınlarda yer aldı ve arabuluculukla ilgili çeşitli makaleler yayımladı.



Vegard Ellefsen

Vegard is a Norwegian diplomat who retired 31 August 2019 from the foreign service when he left his last posting as ambassador to Ankara. He has been twice posted to NATO both as Permanent representative on the North Atlantic Council and deputy to the same position. He has earlier been posted to the Norwegian mission to the U.N. in New York and to the Embassy in Ottawa. In the Norwegian Ministry of foreign affairs he has been Political Director, Director General for the Regional division, Director of the Minister's secretariat and special envoy to the Sudan peace talks and special envoy to Syria and Iraq. Mr. Ellefsen has a Master in Political Science from the University of Oslo.

Norveçli bir diplomat olan Vegard, 31 Ağustos 2019'da dışişlerinden emekli olduğunda Ankara'da büyükelçi olarak görev yapmaktaydı. İki kere NATO'ya atanan Vergard, Kuzey Atlantik Konseyi Daimi Temsilcisi ve Daimi Temsilci Yardımcısı olarak görev yapmıştır. Daha önce-sinde de New York'ta Norveç Birleşmiş Milletler Daimi Temsilciliği'nde ve Ottawa Büyükelçiliği'nde bulundu. Norveç Dış İşleri Bakanlığı'nda Siyasi İşler Direktörü, Bölgesel Bölünme Genel Müdürü, bakanın Özel Kalem Müdürlüğü Direktörü, Sudan barış müzakereleri özel temsilcisi ve Suriye ve Irak özel temsilcisi olarak görev aldı. Ellefsen Oslo Üniversitesi'nde Siyaset Bilimi yüksek lisansı yapmıştır.



Aleka Kessler

Aleka Kessler works as Project Officer at the Centre for Humanitarian Dialogue (HD). Having joined HD in 2017 to work on Syria, Aleka has been coordinating mediation project in complex conflict settings. Previously, Aleka also worked with Médecins Sans Frontières and the United Nations Association Mexico. She holds a degree in International Relations from the University of Geneva and a Master's degree in Development Studies from the Graduate Institute of International and Development Studies in Geneva, where she specialized in humanitarian affairs, negotiation and conflict resolution.

Aleka Kessler İnsani Diyalog Merkezi'nde (HD) proje sorumlusu olarak çalışmaktadır. Suriye üzerinde çalışmak için 2017 yılında HD'ye katılan Kessler, karmaşık çatışma ortamlarında arabuluculuk projesini yürütmektedir. Kessler daha önce Sınır Tanımayan Doktorlar ve Meksika Birleşmiş Milletler Derneği'nde çalışmıştır. Lisans eğitimini Cenevre Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Bölümü'nde tamamlayan Kessler, daha sonra yüksek lisansını yine Cenevre'de bulunan Uluslararası ve Kalkınma Çalışmaları Yüksek Lisans Enstitüsü'nde (IHEID) Kalkınma Çalışmaları alanında yaptı. Kessler insanı yardım, arabuluculuk ve çatışma çözümü alanlarında uzmanlaşmıştır.

11 Guilford Street
London WC1N 1DH
United Kingdom
+44 (0) 207 405 3835

 democraticprogress.org

 info@democraticprogress.org

 [@DPL_UK](https://twitter.com/DPL_UK)

 [DemocraticProgressInstitute](https://www.facebook.com/DemocraticProgressInstitute)

